كتب ثقافية

أدب وعروبة وحرية

بقلم : رجاء النقاش



كتب ثقافية

أدب وعروبة وحرية

بقلم

رجاء النقاش

في المقدمة

لست من المؤمنين بأن الأدب متعة خالصة لاهدف لها الا أن نستمتع بها ، ولست من المؤمنين بأن الأدب يمكن أن نفرض عليه وجهة نظر يعبر عنها ، فلا يرى الاديب غيرها ويظل ملتزما بحدودها الضيقة ، ولكنني من المؤمنين بأن الفنان الموهوب هو الذى يجمع بين القيمة الفنية العميقة ، والقيمة الانسانية الكبيرة ، فالأديب يساهم فى تغيير العالم الى أرقى وأفضل . ولكن ماهو سلاحه ؟ ان سلاحه هو الفن الاصيل الجميل ... فلو كان فنه رديئا لأصبح مثل الذى يستخدم أسلحة فاسدة ضررها عظيم ونفعها معدوم . ولقد كانت شاعرية (تشيكوف) وقدرته الفنية الراقية أعظم أسلحته فى التأثير على ضمير الناس الذين قرءوه فى كل مكان من العالم . وهكذا الأمر مع كل فنان عظيم .

هذه هى الفكرة التى تسيطر على المقالات التى يضمها هذا الكتاب .

ولذلك امتزج فيها الايمان بالجمال الادبى والاهتمام بالمشكلات الواقعية التى يعانيها الانسان فى الوطن العربى . وقد تعرضت لهذه المشكلات كما أحسست بها فى حدود رؤيتى العقلية والوجدانية خلال العامين الماضيين ، ولقد كانا فى حياة الأمة العربية عامين حاسمين ، انفجرت فيهما الاحداث المتتالية فكشفت أمام المواطنين كثيرا من المشكلات . وأوضحت كثيرا مما كان غامضا أو خافيا على الأعين .

لعلى بهذه المقالات أكون قد أسهمت ولو بقسط متواضع بسيط فى تاريخ حياتنا الفكرية فى هذين العاملين الحاسمين ، وفى تسجيل

التطورات التى حدثت فى فهمنا الأدبى ، وفى فهمنا للعـــلاقة بين الأدب والسياسة .

انها مجرد محاولة ، كان رائدها دائما هو الايمان الكبير بجمال الأدب ، والايمان الكبير بأن هذا الجمال والمحـــافظة عليـــه قادران على الاسهام فى تغيير واقعنا ، وفى تعميق المعنى الانسانى لثورتنا العربية .

رجاء النقاش

الوجدان القومي والوجدان الاشتراكي

المناقشات التى أثارتها مجلة « روز اليوسف » فى الفترة الأخيرة حول ثورة ١٩١٩ تشير الى جانب آخر هام غير الجانب السياسى الذى اهتمت به الزميلة .

هذا الجانب هو تطور وجداننا الأدبى منذ ثورة ١٩١٩ حتى ثورة ١٩٥٢ .

وقد كان أدبنا فى أواخر القرن الماضى أدبا باردا ركيكا لا طعم له ولا لون ولا شخصية ، وكان هذا الأدب يقوم على تقليد الأدب العربى القديم بل على تقليد عصور الانحطاط فى هذا الأدب فكان يهتم اهتماما بالغا بالزخارف اللفظية السقيمة التى قتلت فيه كل نبض انسانى صادق ، وجعلت منه ألغازا يحلها الناس فى أوقات اللهو والعبث والفراغ .

وظهر بريق الأمل سنة ١٨٨١ عندما بدأت مصر تشعر بشيء جديد يملأ قلبها ووجدانها ، لقد أحست بوجودها أمام الغزاة الأجانب الذين كانوا يسيطرون على كل شيء فيها، وبخاصة وظائف الجيش والادارة، كانت مصر خاضعة لحكم عصابة من الأتراك والشراكسة ، وهى عصابة تتمتع بكل الامتيازات العملية والاجتماعية والعلمية وبينما كان العنصر المصرى يعانى من أوضاعه السيئة فى كل ميدان . وكان من أثر هذا الشعور الجديد .. شعور النقمة والطموح والتطلع الى التحرر أن قامت الثورة العرابية ، وكانت هذه الثورة تعبيرا عن الشخصية المصرية الجديدة ، التى بدأت تعثر على نفسها وتقاوم الظلم وتقف على قدميها وتفرض حقوقها على الذين أرادوا أن يسلموها قوتها ويستغلوها .

وفى هذه المرحلة بدأ الأدب يشعر بنبض جديد قوى ، ويخرج من التقليد الركيك الزائف الممسوخ . وقد تم هذا كله على يد البارودى الذى كان شاعرا وزعيما من زعماء الثورة العربية ... نعم ، كان شعره شعره تقليديا ولكنه كان يمتاز بقوة وأصالة وشخصية لم يتوفر شىء منها فى أدب المرحلة السابقة .

ولكن الثورة العرابية فشلت ، ودخل الانجليز مصر ، واستمرت السلطة الحاكمة من جانب القصر فى خنق أنفاس الشعب واحتقار الشعب الذى كان فى رأى الخديو توفيق « مجموعة من الفلاحين أولاد الكلاب » على حد تعبيره بعد أن دخل القاهرة مع الجيش الانجليزى ، يده فى يد الجنرال ولسلى قائد الغزاة ... أما الانجليز فكانوا ينظرون الى المصريين على أنهم غنيمة من غنائم الإمبراطورية يجب استغلالها واستثمارها ، أو بتعبير الانجليز المهذب . يجب تمدينها .

وكانت هذه الانتكاسة سببا فى خمود الروح الوطنية ، وانتشار اليأس والشعور بالهزيمة لفترة طويلة ، ومع بداية القرن العشرين ، وكان قد مضى على الاستعمار الانجليزى عشرون عاما تقريبا ، أخذ الجليد يذوب ، وبدأ الشعور باليأس يتطلع الى التحرر والتمرد ، وكان طبيعيا أن يستمد الاتجاه الجديد قوته من النقطة نفسها التى قامت على أساسها ثورة عرابى : شخصية مصر ، وقوة مصر واستقلالها .

وكان مصطفى كامل هو الذى بذر بذور الاتجاه الجديد فاشتعل وأضاء فى كل الميادين ، وعلى رأسها ميدان الأدب ، كان مصطفى كامل يتغنى بمصر ويناجيها كأنها حبيبة معشوقة . وكان هذا هو أسلوبه المفضل فى كل خطبة . ولذلك فان شوقى عندما رثاه سماه « صب مصر » و « شهيد غرامها » .. ومن أمثلة هذه الخطب التى أصبحت نوعا من قصائد الغزل قول هذا الزعيم العاشق :

« يقول الجهلاء والفقراء فى الادراك انى متهور فى حب مصر ،

وهل يستطيع مصرى أن يتهور فى حب مصر ؟ انه مهما أحبها فلن يبلغ الدرجة التى يدعوه جمالها وجلالها وتاريخها والعظمة اللائقة بها .
ألا أيها اللائمون أنظروها وتأملوها وطوفوها واقرءوا صحف ماضيها . واسألوا الزائرين لها من أطراف الأرض : هل خلق الله وطنا أعلى مقاما وأسمى شأنا وأجمل طبيعة وأجل آثارا وأغنى تربة وأصفى سماء وأعذب ماء وادعى للحب والشعف من هذا الوطن العزيز ؟ .. اسألوا العالم كله يجبكم بصوت واحد أن مصر هى جنة الدنيا ، وأن شعبا يسكنها ويتوارثها لأكرم الشعوب اذا أعزها ، وأكبرها جناية عليها وعلى نفسه اذا تسامح فى حقها وأسلم أزمتها للأجنبى .
انى لو لم أولد مصريا لوددت أن أكون مصريا » .

من هنا بدأ الوجدان القومى الأصيل فى النمو والتطور ، لقد أعاد مصطفى كامل خلقه وصياغته فى هذه الصورة الشاعرية الرقيقة ، بعد أن أصيب بنكسته الاليمة مع فشل الثورة العرابية .. وقد بلغ الوجدان القومى أعلى نقطة فى نموه بقيام ثورة ١٩١٩ ، وفى نتائجها المباشرة بعد ذلك . كانت هذه الثورة ثورة قومية انبثقت من وجدان قومى يريد الاستقلال والدستور والحرية ، يريد ابراز الشخصية الخاصة لمصر المستقلة المتحررة ، القادرة على الوقوف وسط التيارات التى تحاول أن تقضى على شخصيتها ، وتذيبها فى نفوذ الأجانب وفى السيطرة الأجنبية .

كان هذا هو الهدف الأساسى لثورة ١٩١٩ وقد عبر الأدب عن هذا الهدف تعبيرا واضحا ، فأدب ثورة ١٩١٩ هو أدب الوجدان القومى .. أدب شعب يريد أن يثبت وجوده . وشخصيته الخاصة وطابعه المستقل . أدب شعب أحس أنه لايمكن أن يذوب فى الشخصية التركية ولا فى الشخصية الانجليزية ، وانما يريد أن تكون شخصيته مصرية أولا وأخيرا أمام هذه التيارات الخارجية الطاغية ، وحسبنا أن نلقى نظرة على الانتاج الأدبي البارز فى تلك الفترة لندرك أنه كان أدبا صادرا عن الوجدان القومى أولا وأخيرا .

فأول رواية عربية مصرية ظهرت فى المرحلة التمهيدية لثورة ١٩١٩ هى رواية « زينب » لمحمد حسين هيكل وهذه الرواية صدرت عن وجدوان قومى خالص ، كل ماكان يهدف اليه مؤلفها هو تمجيد مصر والتغنى بها ، فالرواية فى حقيقتها قصة حب لمصر • وحنين الى اظهار شخصيتها بقوة ووضوح • وتأكيد هذه الشخصية والقضاء على كل نزعة لاذابتها فى شخصية أخرى دخيلة •

يقول هيكل مبررا كتابته لرواية زينب :

« لعل الحنين الى وطنى وحده هو الذى دفع بى لكتابة هذه القصة ولولا هذا الحنين ماخط قلمى فيها حرفا ولا رأت هى نور الوجود ، فقد كنت فى باريس طالب علم يوم بدأت أكتبها • وكنت ما أفتأ أعيد أمام نفسى ذكرى ماخلفت فى مصر مما تقع عينى هنالك على مثله ، فيعاودنى للوطن حنين فيه عذوبة لذاعة لاتخلو من حنان ولا تخلو من لوعة » •

ذلك مايقوله هيكل عن روايته ، وهو يكشف بوضوح وصراحة عن المعنى الذى كان يشغل الأدباء فى ذلك الحين ، انه المعنى الذى ردده مصطفى كامل فأصبح النغمة السائدة للأدب والفن حتى بعد قيام ثورة ١٩١٩ • وهذا المعنى هو تحديد شخصية مصر وتخليصها من الغموض والضباب اللذين يحيطان بوجودها •

انه معنى ينبع من وجدان قومى لايعرف التفرقة بين فلاح أجير ومالك كبير • لأن الجميع يربط بينهم رابط قومى أصيل ، هو أنهم مصريون يقفون فى وجه الأجانب الذين يهدفون الى تذويب الشخصية المصرية •

ورواية زينب تقوم كلها على وصف الريف المصرى والكشف عما فيه من جمال وسحر وتقريب هذا الريف الى الوجدان والعاطفة ، على اعتبار أن الريف هو الجزء الأساسى والأكبر فى مصر •

والرواية الثانية الهامة بعد زينب فى فجر القصة المصرية هى رواية « عودة الروح » لتوفيق الحكيم • وهى أيضا عمل فنى صادر عن الوجدان القومى • وهدفها هو تمجيد مصر وتأكيد شخصيتها

الخاصة . وقوة هذه الشخصية وامتدادها العميق فى التاريخ . وقد استمد توفيق الحكيم « شعار » الرواية الذى وضعه على غلافها من كتاب الموتى وهو من الأدب المصرى القديم . ففى الجزء الأول أخذ توفيق الحكيم من كتاب الموتى قوله « عندما يصير الزمن الى خلود ، سوف نراك من جديد . لأنك صائر الى هناك حيث الكل فى واحد ، وفى الجزء الثانى من عودة الروح جعل الحكيم شعار هذا الجزء أيضا ماجاء فى كتاب الموتى « انهض ... انهض ياأوزوريس ، أنا ولدك حوريس جئت أعيد اليك الحياة ، لم يزل لك قلبك الحقيقى ، قلبك الماضى » .

وخلال ثورة ١٩١٩ وبعدها مباشرة أصبحت النغمة السائدة فى التفكير الأدبى هى «خلق أدب مصرى محلى بصور الحياة المصرية» . فظهرت هذه الدعوة على أقلام الكتاب وقامت الجمعيات الأدبية المختلفة تنادى بها ، وحاول الأدباء بالفعل أن يستجيبوا لها فى شعرهم وقصصهم .

وقد امتد هذا الاتجاه الذى خلقه الوجدان القومى الى الميادين الفنية الأخرى . ففى الموسيقى ظهرت عبقرية سيد درويش التى تجاوبت تماما مع الطابع العام لهذه المرحلة ، فخلقت نوعا من الموسيقى التى تعبر عن وجدان قومى أصيل . يهيم بحب مصر ويمد جذوره فى ترابها وتراثها ويعنى أكبر العناية بالتعبير عن البيئات الشعبية فيهاحتى يكون تعبيره أصيلا عميقا . وكثير من الأغانى التى لحنها سيد درويش فى المسرحيات الغنائية أو خارج المسرحيات الغنائية ، يتسم بطابع الغناء لمصر والتعبير عن حبها والدعوة التى تمجيدها وتحريرها . بل لقد وصلت به هذه العاطفة القومية حدا يقرب من العبادة ففى أغنية من تلحينه وتأليفه يقول :

يامصر بعدك   مالناش سعادة
لولا اعتقادنا   بوجود الهنا
كنا عبدنا النيل عبادة

وظهر الوجدان القومى بقوة فى تماثيل مختار ، وظهر فى الدعوة الفلسفية التى تقول مصر للمصريين ، وظهر حتى فى الدعوات الاجتماعية مثل الدعوة الحـارة الملتهبـة الى الزواج بالمصريات ونبـذ الزواج بالأجنبيات .

تلك هى روح ثورة ١٩١٩ . التى خلقت الوجدان القومى . واسـتجابت له وحاولت أن تخلق وتحقق أهدافه وأمانيـه . وكان الهدف البعيد لهذا الوجـــدان هو تحقيق شـــخصية مصر وابرازها كشخصية متميزة والخروج من الانهيار الروحى الذى أصاب المصريين بعد سنوات طويلة من الاحتلال أدت فى النهاية الى ايقاظ الوجـدان القومى وثورته واندفاعه .

وكان هذا الوجدان القومى قد استقر وهدأ بعد الحرب العالمية الثانية ، وبدأت المشكلة فى مصر تتغير . وكان أهم وأضخم تغيير هـــو ظهور « القضية الاجتماعية » جنبا الى جنب مع القضية السياسية ، لم تعد المشكلة هى ايجاد شـخصية خاصة لمصر ، ولم تعد المشـكلة هى مجرد الاسـتقلال وجلاء الانجليز . بل أصـبحت هناك مطالب أخرى أساسية وجوهرية ، بدأت هـذه المطالب تعبر عن نفسـها فى كلمات وعبارات مختلفة ، ولـكنها كلها كانت ذات معنى واحـد . فتارة كانت هذه المطالب تتحدد فى المناداة بتوفير « الغذاء والكسـاء » وتارة كانت تتحدد فى المناداة بتحديد الملكية الزراعية . وتارة أخرى كانت تأخذ صورة المطالبة بالعدالة الاجتماعية .

وكانت الطبقة العـاملة قد زادت عددا ونفوذا وقوة وظهـرت الطبقة الوسطى الصغيرة على نطاق واسع . وبدأ هذا الرجل العادى : العامل والفلاح والموظف الصغير يشعر شعورا قويا بضغط الظروف الخارجية عليه . وبحقه فى العدل الاجتماعى . وبدأت مصر تتعرض للأزمات الاقتصـادية الكبيرة حتى كانت ميزانيتها تشـكو من عجز سنوى دائم فى السنوات العشر السـابقة على الثورة بلغ ٣٩ مليونا من الجنيهات سنة ١٩٥١ .

كل ذلك بالاضافة الى صور الشقاء الاجتماعى الظاهرة من بطالة ومرض وجهل . ولم تعد هذه الصور تثير أى نوع من الاحساس الفلسفى الجمالى . فقد كان توفيق الحكيم فى عودة الروح يتغنى بحياة الفلاح ويجد فى بؤسها وشقائها نوعا خفيا عميقا من الجمال . ذلك لأنه يكتب روايته بدافع من وجدان قومى هدفه تمجيد مصر وابراز شخصيتها . وليس هدفه معرفة آلامها واكتشاف ماتعانيه من شقاء فكان كل شىء فى نظره جميلا مادام مصريا .. حتى الألم ، حتى التعاسة والشقاء .

أما الآن فقد أصبحت المشكلة أعمق من وضعها القديم فى ثورة ١٩١٩ ، وأصبحت أكثر اتساعا وشمولا ، واكتسبت لونا جديدا مختلفا وتجمعت كل هذه المقدمات وأدت الى قيام ثورة ١٩٥٢ . وسرعان ما أدركت الثورة الجديدة واجبها الأساسى ، انها ثورة الوجدان الاشتراكى كما كانت ثورة ١٩١٩ ثورة الوجدان القومى . لقد اكتشفت مصر نفسها فى ثورة ١٩١٩ ولكنها تريد أن تبنى نفسها وتدرك علاقاتها العميقة الأصيلة بالعالم فى ثورة ١٩٥٢ . ولذلك كانت الثورة الجديدة ثورة اشتراكية وهى فى الوقت نفسه ثورة عربية لأنها اكتشفت الطابع العربى الأصيل للشخصية المصرية ، وهو الطابع الذى لم تدركه ثورة ١٩١٩ ولم يكن بامكانها فى حدود ظروفها الخاصة أن تدركه .

ومن هنا أصبح الوجدان الاشتراكى هو الوجدان الذى يصدر عنه أدبنا الجديد ، أدب ثورة ١٩٥٢ وأدب مقدمات هذه الثورة ونتائجها . وأى مراجعة للانتاج الأدبى منذ السنوات القليلة السابقة على الثورة الى الآن تؤكد لنا أن أدبنا انما يصدر عن وجدان اشتراكى ، وجدان يعنيه أولا تصوير المأساة الاجتماعية والبحث عن حل لهذه المأساة مع الوعى الدقيق بجذور هذه المأساة فى اقتصادنا القديم وتقاليدنا ، ان الأديب الجديد لايفكر فى تخليص الانسان فى مصر من الانجليز وانما يفكر فى تخليصه من الفقر ، ان

الأديب الجديد يحمل هم الانسان الذى يصارع الطبيعة والظروف الخارجية القاسية لأنه يريد أن يعمل ويأكل ويتعلم وينتصر على المرض

ونستطيع أن نقارن مثلا بين تصوير يوسف ادريس للريف وتصوير هيكل له . ان أية قصة ليوسف ادريس ليس فيها تمجيد القرية بظروفها الراهنة المتخلفة عن الماضى بل فيها نقد واضاءة للجوانب السيئة التى نسعى للتخلص منها . ليس فيها غناء للقرية كما فعل هيكل . بل فيها تصوير وتشخيص .. فيها وجدان يريد أن يغير الواقع ويخلصه مما فيه من سوء ، فيها وجدان اشتراكى . . وانظر الى القاهرة بسحرها .. وعذوبتها وخفة دمها .. كما صورها توفيق الحكيم فى عودة الروح .. انها مدينة بلا مأساة .. وانظر الى القاهرة المكتئبة المحزونة كما صورها نجيب محفوظ .. ناس يحفرون فى الصخر ليتغلبوا على قسوة الحياة .. فيغلبونها مرة وتغلبهم مائة مرة .

ان خط تطورنا منذ مقدمات ثورة ١٩١٩ الى ثورة ١٩٥٢ هو مسيرنا الطويل الصابر من الوجدان القومى المصرى الى الوجدان الاشتراكى العربى .

ولعل العلامة الواضحة الحاسمة التى تكشف هذا التطور هى المقارنة بين خطب مصطفى كامل وخطب جمال عبد الناصر . انخطب مصطفى كامل تفيض شعرا ولهفة . لأنه زعيم مصر المغلوبة علىأمرها أما خطب عبد الناصر فتفيض علما ووعيا وأرقاما ومعرفة بموطن الداء لأنه زعيم مصر العربية التى قررت أن تخرج من عالم القرون الوسطى بأمراضه وفقره وتخلفه ، الى العالم الجديد بمصانعه وايمانه بالانسان والعدل الاجتماعى .

أدباء ومواقف انسانية

من الظواهر التى تدعو الى التفكير فى حياة الأدباء الذين اهتموا بمصير الانسانية والمجتمع أن كثيرا من هؤلاء الأدباء لم يكتفوا بكتابة القصة أو القصيدة أو المسرحية ، بل فكروا فى شيء آخر مادى وملموس يقدمونه الى الحياة ، وبعض هؤلاء الأدباء لا يستطيع أن يخرج بفكرته الى الواقع العملى ، فيظل يحلم بها ويتمناها ، وبعضهم على العكس يستطيع أن يخرج بفكرته الى الحياة الواقعية ، وعندئذ فانه يقبل على العمل بحماسة وانفعال غريب .

فما هو سر هذا الموقف ؟

ما هو سر الاهتمام بشيء آخر غير الأدب ؟ .... ان السبب العميق الكامن وراء هذا الموقف هو رغبة هذا النوع من الأدباء فى أن يقدموا الى الحياة شيئا غير مشكوك فى فائدته . لقد بلغ الامر بأحد هؤلاء الأدباء يوما بأن صرخ : ان الاحذية أفضل من شكسبير . وكانت هذه الصرخة هى النتيجة المباشرة للأزمة الروحية العميقة التى تعرض لها هذا الأديب . لقد نظر فجأة الى أدبه على أنه شيء لاجدوى منه ولا أهمية له . بل نظر الى أدب العالم كله على أنه شيء لا يخفف عذاب الانسان ولا يساعده مساعدة ملموسة على احتمال محنة الحياة فى العالم .

هذه الأزمة الروحية نفسها هى التى يتعرض لها كل أديب ثورى عظيم ، وخاصة فى المجتمعات المتخلفة . انه يقف فجأة أمام أعماله الأدبية وهو يسأل نفسه وضميره يهتز :

ـ ما فائدة هذه الأعمال التى أكتبها ؟ ماذا تفيد قصيدة رائعة

لشعب أمى عاجز عن القراءة ، أو شعب يفتك به المرض أو تفك به تلك المأساة الاقتصادية التى نسميها الفقر ؟ هل يكون ضميرى مطمئنا وأنا أعيش مثل هذه الحياة ولا أقدم للناس سوى كتابات ولا شيء غير كتابات ... ؟

ان أمثال هؤلاء الأدباء لايريدون فقط أن يفعلوا شيئا من أجل المستقبل ولكنهم يفكرون فى الحاضر أيضا ، ولا تستطيع أرواحهم أن تحمل أبدا مثل هذه الفكرة التى تقول : لايهم اذا قضينا على جيل أو جيلين ما دام ذلك من أجل المستقبل ...

ان هؤلاء الأدباء ربما يشعرون بعذاب الانسان فى الحاضر أكثر مما يشعرون بآلام المستقبل ...

وهذا هو مايدفعهم الى أن يفكروا فى عمل شيء آخر غير الادب ... شيء يتصل بالواقع الحى !

ومن هؤلاء الادباء العظماء « طاغور » .. انه لم يكتف بالاتصال بالفلاحين فى منطقة البنغال التى ولد ونشأ فيها ، ولم يكتف بدراسة الأدب الشعبى البنغالى وحفظه واستيعابه بل قرر أن تكون صلته بالشعب وبواقع بلاده أعمق وأبعد تأثيرا من ذلك .

وأدرك طاغور أن خير ما يقدمه لشعبه غير أدبه وفنه ، هو أن يخرج نظريته فى التربية من المجال النظرى الى المجال العملى .. خاصة أنه يستطيع أن يخطو هذه الخطوة بسبب ثرائه وقدرته المادية الواسعة .

وكان طاغور ثائرا أشد الثورة على نظام التعليم التقليدى المعروف . كان يرى أن المدارس التقليدية تقتل روح الشعب لأنها تقتل أبناء الشعب ... انها « تجفف » الحقائق وتفقدها طعمها « الطازج » .. وبدلا من أن تجعل الطلاب على صلة مباشرة بالطبيعة فانها تقدم لهم معلومات جغرافية جافة ليس فيها نبض ولا روح ،

وبدلا من أن تقدم لهم الحياة المليئة بالملاحم والقصص الحية ، فانها تقدم لهم الحقائق التاريخية (الفاترة) وهكذا ...

ولن يرتفع الطالب الى مستوى الانسان الممتاز الذى يفيد شعبه وحضارته ولن يرتفع الطالب الى مستوى الاستيعاب العميق للتجربة الروحية فى هذا العالم دون أن تعود صلته المباشرة بالطبيعة والحياة وبأعلى درجة ممكنة .

ونظرة (طاغور) هذه هى ما يطلق عليه علماء التربية الغربيون اسم « التعليم عن طريق الخبرة المباشرة » .

ورفض طاغور أن يجعل نظريته هذه حبرا على ورق . فقد كان يؤمن أن هذا النوع من التربية سوف يقلب تربة الهند ويهز شعبها ويفتح أمامه أبوابا واسعة للمشاركة فى الحضارة . واستفاد طاغور من ثرائه ، فأنشأ مدرسة فى منطقة «شانتينيكان» أو «مرفأ السلام» سنة ۱۹۰۱ . وبدأت هذه المدرسة بثلاثة تلاميذ ، ولكنها ظلت تتطور وتتطور ، وأقبل عليها بعد ذلك مئات الطلاب ، وقد ظل طاغور بنفسه يرعى هذه المدرسة حتى مات سنة ۱۹٤۱ .

يقول طاغور عن انشاء هذه المدرسة « لم يكن أحد يتوقع منى مثل هذا العمل فقد أمضيت معظم حياتى حتى ذلك الحين – ۱۹۰۱ – فى الكتابة وخصوصا كتابة الأشعار ولذلك ظن الناس أن أمر المدرسة لا يعدو أن يكون بدعة من بدع الغرور ، وآية من آيات عدم الخبرة » .

ولكن هذه المدرسة التى أنشأها طاغور من ماله الخاص ، سرعان ما أصبحت نبعا للحيوية ، ومركزا تتدفق منه قوة الروح والعقل فى الهند . وقد تحولت اليوم الى جامعة معروفة من أكبر جامعات آسيا .

وفى هذه المدرسة العجيبة كان الجرس الذى يدق لايقاظ التلاميذ أو لبدء اليوم الدراسى يردد نغمات موسيقية ، وليس صوتا

عنيفا مثل أصوات الأجراس التى نعرفهـا • وكان الطلبـة يتلقـون دروسهم لا فى حجرات مغلقة ، ولكن فى الهواء الطلق فوق الأعشاب وتحت ظلال الاشجار ، فقـد أقيمت هذه المدرسـة فى منطقة مليئة بالأشجار وبمناظر الطبيعة الساحرة وكانت الموسيقى والأغانى تمـلأ حياة الطلبة أثناء الدراسة والاستذكار والطعام ثم قبل النوم • وفى المساء كان الطلبة الصغار يقومون بنشـاط فنى مختلف متنـوع من رسم أو تمثيل أو غناء • أما الطلبة الكبار فكانوا يذهبون الى المناطق الزراعية المجاورة لتعليم الفلاحين •• وهذا هو واجبهم المسـائى فى المدرسة •

وهكذا استطاع طاغور أن يقيم مدرسة رائعة استأثرت باهتمامه الخاص وبجزء كبير من مجهوده خلال أربعين سنة من حياته • وقد استطاعت هذه المدرسة أن تخلق « مواطنا » من نوع جديد بعد أن أعادت الطلاب الى أحضان الطبيعة وأثارت فيهم أروع ماهو كامن من أحاسيس عميقة نحو الطبيعة ، ونحو الانسانية ، فكيف يمـكن بعد ذلك أن تتصور الذين يتخرجون فى هـذه المدرسة الا عنـاصر انسانية راقية ؟ •••

وتترك طاغور فى تجربته التربوية الرائعة لنعيش مع فنان عظيم آخر هو « تشيكوف » •• ان تشـيكوف لم يكتف بأن يـكتب ، ولم يقتنع بأن يصرف حياته كلها فى الكتابة • بل كان دائما يراوده الحنين الى عمل شىء آخر غير الأدب • وكان أحيانا يجد هذا الشىء فى الطب حيث يذهب الى القرى ويشترك اشتراكا ايجابيا فى معالجة الفلاحين •• وفى الاحتفال بالذكرى الاربعين لوفاة تشيكوف وقف فلاح عجوز من الذين عاصروا تشيكوف يقول :

« اننى أعتبر نفسى أنا وزملائى من أبناء قرية مكلوفو مسـئولين عن مرض تشيكوف وموته المبكر ، ذلك أننا طالما أزعجناه بشئوننـا ومطالبنا وأمراضنا وبجميع التفاصيل المرهقة فى حياة القرية • »

ولكن تشيكوف كان قد بلور فى ذهنه فكرة أخرى غير الاهتمام

بالعلاج تكاد تكون أهم أفكاره خارج النطـاق الأدبى . تلك فكرته عن المدرسين .. فقد كان مؤمنا بأهمية المدرسـين وقيمتهـم وضرورة رعايتهم ماديا ومعنويا الى أبعـد حد ... كان يؤمن بالمدرس ويرى فيه شعاع الضـوء الذى يبدد الظلام فى حيـاة بلاده ... ولـكن تشيكوف لم يكن يملك ثروة مثـل ثروة طاغـور .. ولذلك ظلت أفكاره عن المدرسين مجرد أحلام يفضى بها الى أصدقائه فى أحاديثـه الخاصة ولكنها تدلنا فى النهاية على ما فى قلب هذا الفنان من الاهتمام الكامل العميق بالمدرس ، وايمانه بدوره فى خلق حضـارة انسـانية عميقة .. قال تشيكوف لأحد أصدقائه ...

« لو أننى أملك مالا كثـيرا كنت بنيت مصـحة لمعلمى القرية المرضى : بناء مليئا بالنـور مضيئا جـدا بشبابيك كبيرة ، وأسقف عالية . وكنت أقيم مكتبة فخمة ، وأجمع كل أنواع الآلات الموسيقية ، وأبنى خلية نحل ، وأزرع بستان خضروات ، كنت أنظم محـاضرات عن الهندسة الزراعية ، وعلم الظـواهر الجوية ... وهكذا فالمعلمون ينبغى لهم أن يعرفوا كل شيء ... كل شيء ... »

ثم قال لصديقه :

« هل يعتريك الملل من اصغائك لأحلامى ؟ أنا أحب الكلام فى هذا الموضوع لو أنك تعـرف فقط حاجتنا الماسة لمعلمين طيبين ، أذكياء متعلمين ، فى بلادنا لا بد من أن نخلق ظروفا استثنائية للمعلمين ، وفى أقصر وقت ممكن مادمنا ندرك أنه مالم يحظ الناس بتعليم شامل ستنهـار الدولة ، كما ينهار منزل مبنى بطـوب لم يحترق بما فيه الكفاية ، ولا بد للمعلم من أن يكون ممثلا فنانا ، وأن يحب عمـله بحرارة . ومعلمونا عمال حفر أنصاف متعلمين ، يرحلون الى القرية ويعلمون الأطفال فى غير اقبال وكأنهم واحلـون الى المنفى . انهـم متضورون جوعا وتدوسهم الأقدام .

يجب أن يكون المعلم هو الرجل الأول فى القـرية ، وقادرا على

الاجابة عن جميع الأسئلة التى يوجهها اليه الفلاحون ، وينبغى أن يكون أهلا للاحترام فلا يجرؤ أى كائن على أن يصيح فى وجهه ليحطم كبرياءه ، كما يفعل كل شخص فى ريفنا : شرطى القرية ، وصاحب الدكان الثرى ، والقسيس وناظر المدرسة وذلك الموظف الذى يسمونه مفتش المدرسة . ومن الحمق أن ندفع راتبا شحيحا زهيدا لرجل تقع عليه تبعة تعليم الناس .. تعليم الناس : تصور !! »

بهذه الروح كان تشيكوف يتكلم عن المدرسين . ذلك لأنه كان يدرك بغريزته النبيلة الواعية تلك الهوة السحيقة بين ما يكتبه هو وأمثاله من كبار الأدباء وبين الواقع فى بلاده ، ذلك الواقع الذى تسحقه حقيقة مؤلمة . فالأمية هى الملكة المتوجة على عرش القرية أى أن ما يكتبه الأدباء مهما كانت قيمته لا تقرؤه العيون المعذبة للفلاحين المرهقين الضائعين . فأية مأساة أعنف من هذا ؟ وما أسخف ما يبدو الأدب فى مثل هذا العالم ، فالكلمات الجميلة مهما كانت قيمتها بينها وبين الشعب سور عظيم من الجهل والمرض والتعاسة .

وهكذا شغلت هذه الفكرة نفس تشيكوف ، بل هزته وأثارته، ولم يكن يملك ثروة يقيم بها شيئا عمليا ملموسا . لم يكن يملك سوى أن يحلم ويتمنى ويتابع أخبار المدرسين ويسهم بمقدرته المالية المحدودة فى انشاء المدارس .. وهو أخيرا لا يمل الافضاء بأحلامه وأمانيه الى أصدقائه أو هو يفضى بها الى الذين يقرأون ما يكتب فيكتب عن المدرسين وحياتهم فى قصصه . وما أكثر ما كتب عنهم ..

ومن هذا النوع أيضا كانت حياة الروائى العظيم تولستوى .

كان تولستوى يحمل الفأس ويعمل مع الفلاحين .

وكان يضع فى درج مكتبه حذاءه الخاص يصلحه بيديه ويجد سعادة كبرى فى ممارسة هذا العمل .

وتوج هذه الأعمال كلها بمحاولة التنازل عن ممتلكاته للفلاحين

ولكن زوجته حالت بينه وبين الاستمرار فى هذا التصرف ، فلم يستطع أن ينفذ خطته في التنازل المطلق عن أملاكه .

ولم يكن تولستوى حتى سن الستين أكثر من « كونت » غنى من كبار أغنياء روسيا . كما كان فى نفس الوقت أديبا مشهورا فى العالم كله وكان يكسب الذهب من وراء أدبه .

وفى الستين اعترته أزمة روحية عنيفة .. وبدأ يشك فى قيمة الفن وجدواه ، وبدأ يحن حنينا كبيرا الى عمل أشياء أخرى غير الكتابة . أشياء يكون لها أثر مباشر فى الحياة . وأخذ يرى أنه آن للانسانية أن تمجد العمل اليدوي ، وتعرف قيمته ، فقد عاش المجتمع الانسانى قرونا طويلة يحتقر العمل اليدوى ويرفع العمل الفكرى عليه عشرات المرات ، وكان الذين يقومون بالعمل اليدوى هم رقيق العالم القديم ، ورقيق العالم الحديث أى الفلاحون والعمال .

أما السادة والمتعطلون والذين يعيشون فى فراغ فهم وحدهم الذين يستمتعون بالعمل الفكرى ، ويستمتعون بكل ميزاته الاجتماعية .

يقول تولستوى ، وكان ذلك فى أواخر القرن الماضى :

« وان العيب الرئيسى فى مجتمعنا أنه كان ولا يزال مجتمعا يحتقر العمل اليدوى ولقد استفاد المجتمع بهذه الوسيلة من عمل الطبقات الفقيرة البائسة التى أصبحت مكونة من عبيد كعبيد العالم القديم لكن دون أن يرد لهم الجميل » .

ثم يصرح « اننى لا أعترف أبدا بصدق العقائد الدينية أو الفلسفية أو الانسانية عند شخص يكلف خادمه القيام بأعمال مخزية » .

وهكذا ينادى هذا الفنان الكبير بالعودة الى العمل اليدوى واحترامه ويبلغ به الامر أن يرى اى عمل يدوي أكثر فائدة وأهمية

بالنسبة للانسانية من مسرحيات شكسبير وموسيقى بيتهوفن وأصدر تولستوى كتابا عنوانه « ما العمل ؟ » يهاجم فيه ـ على هذا الأساس ـ شكسبير وبيتهوفن أعنف الهجوم .

وهكذا يبلغ الحنين بالفنان الكبير الى خدمة الحياة خدمة مباشرة للتخفيف من عذابها ومشاكلها المختلفة .

وبعد .. فان الحكمة الكبرى وراء هذه المواقف كلها هى أن هؤلاء الأدباء العظماء كانت تشغلهم فكرة تغيير الحياة والمساهمة الفعالة فى القضاء على العذاب البشرى فى أية صورة من صورة وبمقياس هذه الفكرة النبيلة المخلصة كان هؤلاء الأدباء يشكون فى قيمة أدبهم وفائدته أمام مشكلات الانسان الكبرى ، ولا يجدون راحة لضميرهم الا بالارتباط الفعلى بهذه الأعمال الأخرى .. خارج الأدب ، وفى قلب المشكلات الفعلية للناس ... مهما كانت هذه الاعمال بسيطة النفع محدودة التأثير .

ولو نظرنا الى أدبائنا على ضوء هذه المواقف ، لما وجدنا لدى معظمهم أى اتجاه من هذا النوع ، باستثناء القليل منهم مثل طه حسين الذى اهتم اهتماما كبيرا بمشكلات التعليم ، ومثل سلامة موسى الذى شغل عمره بالدعوات الايجابية مثل انشاء المصانع وغير ذلك من القضايا الاشتراكية الحقيقية .

ولعل هذه المواقف تفتح أمام أدبائنا الشبان طريقا أكثر عمقا وتواضعا ، وأكثر انسانية من أى موقف آخر فنحن لسنا بحاجة الى الأدباء الذين « يتفرجون » على الحياة أو الذين يتعالون على مشكلاتها وآلامها وعذاب الناس فيها . بل نحن بحاجة الى أدباء يساهمون فى بناء العالم وتخفيف عذاب الانسان .

إنسانية الأدب الاشتراكي

منذ سنوات قرأت قصة بعنوان « قارىء » لماكسيم جوركي وقد ظلت هذه القصة حية نابضة في قلبي منذ قرأتها الى اليوم ، ذلك لانهـا تعالج موضوعا هاما هو « هدف الأدب » بطريقة ناضجة تعكس المعنى الصحيح العميق للأدب الاشتراكي •• وبطل القصة « كاتب » وجد نفسه فجأة أمام شخص غريب يناقشه • ويسأله عن هدفه من الكتابة وعن موقفـه من الحياة • وبشيء من التفكير ندرك أن هذا الشخص الغريب ليس الا ضمير الكاتب الذي يحاسبه حسابا دقيقا عسيرا •

وتبدأ القصة بهذه السطور على لسان الكاتب بطل القصة :

« كنا في الهزيع الأخير من الليل عنـدما غادرت ذلك المنزل حيث قرأت من فوري على جماعة من أصدقائي احدى قصصي التي أتيح لها أن تنشر على الناس •• وقد أسرف هؤلاء الاصدقاء في الثناء علي ، فكنت أسعى متباطئا في طريقي تغمرني حالة لذيذة من الانفعال وأشعر باحساس من المتعة بالحياة لم أشعر به من قبل •

وحدثت نفسي قائلا : ماأجمل أن يكون الانسان شيئا مذكورا على هذه الارض وبين هؤلاء الناس ، ولم يفتقر خيالي الى الالوان الزاهية ، وهو يرسم صورة ـ لمستقبلي »

هذه هي الصورة « الناعمة » التي رسمها الكاتب لنفسه من خلال مشاعره الذاتية وأحلامه ، ولم يكد يصل الى هذه النقطة حتى ظهر أمامه ذلك الشخص الغريب ليحطم له هذه الصورة وينبهه الى معان أخـرى مختلفة •

وكل ما قاله الشخص الغريب ليس الا تحديدا لوظيفة الادب في

مجتمع يحترم الأدب ، وعند أديب يريد أن يلعب دوره فى هذه المجتمع ، لقد بدأ الشخص الغريب فى الحديث عن « غاية الأدب » فى كلمات حارة صادقة :

ـ اننى أدرك انك تجد من العسير عليك أن تحـــدد غاية الادب فدعنى أنا ـ ان كنت أستطيع ذلك ـ أننى أعتقد أن غاية الأدب هى أنه يساعد الانسان على معرفة نفسه ودعم اعتقاده فى ذاته ومؤازرته فى كفاحه سعيا وراء الحقيقة واكتشاف الخير فى الناس واجتثاث ماهو فاسد فيهم ، واشعال الخجل والغضب والجسارة فى قلوبهم ومساعدتهم على اكتساب قوة يستخدمونها من أجل الغايات السامية ، ـ وتقديس حياتهم بما فى الجمال من روح مقدسة ، هذا هو تعريفى ••• ومن الواضح أنه تعريف تخطيطى ناقص ونستطيع أن نضيف اليه كل ما يمكن استخدامه لتهذيب الحياة • »

وبعد هذا التحديد العميق لوظيفة الادب الانسانية يهـــاجم هـــذا الشخص الغريب الادباء الذين يكتبون عن الحياة دون معرفة عميقة بها ، ويقفون عند حدود الشعارات الخارجية العامة دون أن يكون لهم رصيد من التجربة الانسانية والتجربة الثقافية الكبيرة معا ، فاذا كانت وظيفـــة الأدب الحقيقة هى أن يساعد الناس على أن يعيشوا بصدق وعمق •• هى أن يهدى الانسان الى طريق صحيح فى الحياة ••• اذا كانت هذه هى وظيفة الأديب فلابد أن يكون الأديب نفسه على درجة كبيرة من القـوة المعنوية والعمق •

وهذا هو ما يقصده الشخص الغريب فى القصة « عندما أخذ يصفر لحنا شائعا ، وكان لحنا حزينا لأغنية مسلية من رجل ضرير أخذ على عاتقه ارشاد العميان من أمثاله • أما كلمات الأغنية فتقول :

كيف يمكنك أن تهدى الى الطريق اذا كنت أنت نفسك قدضللته••»

ـ ان مساعدة الآخرين للوصول الى « الخلاص » ••• انمـــا تبدأ

بالخلاص الذاتي •• حتى لايكون الأديب مثل الأعمى الذى تتحدث عنه الأغنية والذى يحاول أن يهدى العميان الى طريق لايعرفه هو نفسه •

وبعد ذلك يهاجم « الشخص الغريب » بطل القصة هجوما عنيفا ، هو فى الواقع ثورة ومطالبة بالاندفاع الروحى الى ابعد مدى فى سبيل خلق أدب له تأثير حقيقى على الحياة الانسانية ••• يقول ذلك الشخص الغريب بقوته واندفاعه موجها حديثه الى بطل القصة :

ان ما تكتبه عن الحب يبدو زائفا ومنافقا وكأنما حملت على هــذه الاقوال حملا ، فأنت أشبه بالقمر الذى يعكس الضوء • وهذا الضــوء كئيب معتم ، انه يلقى ظلالا كثيرة وضوءا قليلا ، ليس فيه شىء من الدفء على الاطلاق •• وأنت نفسك على درجة من الفقر لا تستطيع معها أن تمنح الآخرين شيئا ذا قيمة حقيقية ، واذا منحت فلست ترمى الى ذلك الشعور بذلك الرضى الاسمى بأنك أغنيت الحياة وأضفت اليها افكارا وعبــارات جميلة ••• انك تعطى لكى يكون لك الحق فى أن تأخذ من الناس ومن الحياة •• أنت أفقر من أن تهب الهدايا •• أنت مراب تعطى الناس كسرا من خبرتك فى نظير الفائدة التى تدفع لك على هيئة شهرة » •

« ان مؤلفاتك لاتعلم القارىء شيئا ولا تجعل القارىء يخجل من شىء سواك ، وكل مافيها مبتذل : شخصيات مبتذلة •• وأفكار مبتذلة وحوادث مألوفة •• فمتى يبدأ الناس فى الحديث عن ثورة الروح ، وعن الحاجة الى البحث الروحى وأين هذه الدعوة الى الحياة الخلاقة ؟ وأين هى دروس الجسارة التى تهب ألفاظ التشجيع أجنحة تحلق بها الروح ؟ »

هذه هى الحدود الانسانية للأدب كما ترسمها القصة ، وهى نفسها الحدود التى يفكر فيها كل أديب مخلص فى بلادنا اليوم ، فنحن بحاجه الى تلك الثورة الكبيرة التى تملأ النفوس وتدفع الناس الى حماية المبادىء الجديدة والحياة الجديدة •

وأول مايحتاج اليه أدبنا لكى ينجح فى تجربته الجديدة هو العمق ، ان الفرق بين الدعاية لقضية من القضايا والدعوة الى هذه القضية فرق

كبير ، خاصة فى ميدان الأدب ، وأدب المستقبل ، الأدب الذى سوف يعيش ويؤثر فى حياتنا وهو أدب « الدعوة » الذى ينبع من معرفة عميقة لما يحتاج اليه التطور فى بلادنا من مبادىء انسانية ، وليس أدب الدعاية الذى لن يترك سوى تأثير سطحى عاجل لاقيمة له ..

ان من واجبنا أن نستبعد أدب الدعاية تمام الاستبعاد ، لكى يحل محله أدب آخر عميق له قوته وتأثيره ، ولن يتوافر ذلك الا عن طريق الثقافة العميقة التى تكون اساسا لحياة الأديب ، بل وأساسا لحياة الشعب أيضا .

أما الأدب السطحى الذى يصدر عن ذهن فقير ووجدان فقير فهولن يفيد ثورتنا الشاملة بحال من الأحوال ، بل سيكون عائقا ينبغى أن نتغلب عليه منذ البداية .

والشىء الآخر الذى يحتاج اليه أدبنا فى هذه المرحلة بل وفى المستقبل أيضا هو تنمية التقليد الأدبى الذى ورثناه من أدبائنا الكبار ذلك التقليد هو الصلة بالشعب . ان أدباءنا الكبار لم يكتبوا كل أعمالهم بوحى من هذه الصلة ، بل كتبوا بوحى منها بعض أعمالهم فقط ، ولكن نظرة دقيقة الى هذا الانتاج الذى كتبه أدباؤنا بوحى من تجربتهم الحية مع الشعب تثبت أن هذا الانتاج هو أحسن ماكتبه أدباؤنا وأكثره حرارة وقوة . « فعودة الروح » و « يوميات نائب فى الارياف » كتبهما توفيق الحكيم عن تجربة مباشرة طويلة فى الريف وفى البيئات الشعبية بالمدينة ، ومعظم الأدباء يتفقون على أن هذين العملين هما أحسن ماكتبه توفيق الحكيم واكثره عمقا وبقاء . كذلك كتب يحيى حقى أحسن أعماله عن « السيدة زينب » وعن « الصعيد » ... فقصته الناضجة « قنديل أم هاشم» تدور فى السيدة ، وقصته ـ الأخرى التى تعتبر من أجمل انتاجنا الأدبى الحديث وهى « دماء وطين » قد كتبت عن الصعيد ، وكذلك نستطيع أن أن نذكر معظم روايات نجيب محفوظ التى استمدت حرارتها وحيوتها من صلة نجيب محفوظ القوية بالبيئات الشعبية فى القاهرة كذلك كانت

قصص محمود البدوى فى مجموعته الناجحة « ذئاب جائعة » التى استمدت حيوتها من تجربة الكاتب المباشرة فى الصعيد •

لقد عاش كل كاتب من هؤلاء الكتاب فترة من حياته مع الفلاحين او فى قلب البيئات الشعبية فى المدن ، وكانت هذه الفترة دائما هى مصدر من مصادر الخصب والقوة فى انتاجهم الأدبى •

ولكننا الآن بحاجة الى مزيد من الوعى بهذا الاتجاه فى انتاجنا الأدبى الجديد •• ان الثقافة العميقة وحدها لاتكفى ••• والصلة بالشعب وحدها لاتكفى » بل يجب أن يحمل الأديب ثقافته ويحاول أن يعيش تجارب عميقة واسعة فى الحياة الجديدة التي يقبل عليها شعبنا فى هذه المرحلة ولابد أن يحدد لنفسه هدفا انسانيا أصيلا •

وقد يتساءل البعض : كيف يمكن أن يتم هذا ؟

ان تاريخ الأدب يقدم لنا نماذج عدة نستطيع ان نذكر منها تلك الرحلة الطويلة التى قام بها الاديب العالمى تشيكوف الى احدى جزر « روسيا » الموحشة وهى جزيرة « سخالين » وكانت هذه الجزيرة ممتلئة بعدد كبير من المواطنين ــ الفقراء المرضى ، وكانت الحياة فى هذه الجزيرة مريرة حتى لقد كانت تسمى « جزيرة الرعب » ••• ولقد ذهب تشيكوف اليها مع ذلك •• وكان فى قمة مجده وشهرته مما أثار دهشة الكثيرين فى عصره حول مغزى هذه الرحلة وهدفها •

وأخذ تشيكوف يدرس أحوال السكان فى هذه الجزيرة دراسة علمية دقيقة ، الى أبعد حد ، كان يجمع الاحصائيات ويدرس الأمراض ويحاول أن يعالج بعض المرضى بقدر ما يستطيع •• ثم عاد ومعه بحث دقيق عن هذه الجزيرة • ولم يكن هذا البحث فيما يرى النقاد هو النتيجة الفنية للرحلة ، ولكن الرحلة تركت أثرها فى أدب تشيكوف ، وفى تصوره لمشكلات الشعب وأحلامه « فكان بعد ذلك صادق التصوير لهذه المشكلات والاحلام ولا ينساق مع الوهم ولا مع التجارب المنقولة اليه بوساطة من الوسائط الخارجية • »

ان الأديب العربى فى المرحلة الجديدة يحمل مسئوليات كبيرة ، ومما لاشك فيه أن الدفعة الاشتراكية الثورية الجديدة ستجعل جماهير الأدب أكبر وأوسع .. ومن هنا يجب أن يكـون الأديب العربى على استعداد لأداء دوره فى دعم المبادىء الجديدة دعما صحيحا صادقا .

وقد يكون هناك سؤال آخر : هل يمكن أن يصبح الأدب والثقافة عموما غذاء لجماهير شعبنا الكبيرة .. للفلاحين مثلا ؟

فى اعتقادى ان التنظيمات الجديدة للاتحاد الاشتراكى سـوف تجعل من الفلاحين قوة فكرية محبة للثقافة بشكل رائع .

ان الفلاح فى قرانا من أكثر النماذج الانسانية تطلعا الى المعرفة .. قد يكون الفلاح أميا لايقرأ ولا يكتب ، ولكنه مع ذلك يظل متطلعا بأذنيه وعينيه وقلبه الى أية فكرة جديدة أو حقيقة تضاف الى عقله ... وليس فى قرانا أكثر قداسة من لقمة الخبز والورقة المطبوعة .. حتى الأوراق الصفراء القديمة لها فى قلوب الفلاحين معنى القداسة .. انهم يشعرون بالحب و الرهبة والتطلع أمام الورقة المطبوعة ...

والطالب الصغير يجد لنفسه مكانا كبيرا فى القرية بين من هم فى سن آبائه وأجداده ، ذلك لانه يحمل صفة جديدة هى صفة العلم .. وكثيرا مايلتف الفلاحون حول هؤلاء الطلاب الصغار يسألونهم ويحاولون أن يفهموا عن طريقهم كل شىء .

ومن الممكن أن يكون الفلاح مدركا بذكائه الفطرى أن العلم هو طريق النجاح فى الحياة ولذلك فهو يحترمه ويهابه . ولكن هذا المعنى لاينفى أبدا أن احترام العلم والتطلع اليه قد أصبحا جزءا من طبيعة الفلاح فى بلادنا .

والمعنى الجديد للاتحاد الاشتراكى سوف يوفر فى كل قرية فرصة صادقة لحلم الفلاح القديم ... أن يعرف مايدور حوله ، أن يفهم دوره فى المجتمع ، أن يتعلم ويقرأ .. فهذا هو الطريق الوحيد لكى ينـاقش الفلاح مشكلاته ، ويقدم بجرأة اقتراحاته وآراءه .

قال لى صديقء ائد من غينيا : ان الحزب الديموقراطى الغينى الذى كونه سيكوتورى قد امتد الى كل قرية ، وان ثقافة الفلاحين تتسع وتتعمق بتوجيه من الحزب .. ان الفلاحين يجتمعون على الجسور وتحت الاشجار فى مجموعات صغيرة ليناقشوا كل شيء ، انهم يناقشون المشكلات السياسية مثل مؤتمر بلغراد ودوره ــ وأهميته ، ويناقشون المشكلات المحلية للقرية مثل بناء جامع اَو بناء مستشفى أو كنس الشوارع أو معالجة مرض طارىء حل بالانتاج الزراعى. ...

وهم يتبادلون المعلومات الثقافية بقدر مايستطيعون ، وبحسب نظام ييسر لهم ذلك .

وكنت أسمع هذا الكلام وأتصور كل قرية فى الجمهورية العربيـة وقد أتيحت لها هذه الفرصة ، فتتكشف المواهب العميقة للفلاحين ويتاح لهذه المواهب أن تعمل وتتألق فى القرية . فيعيش الفلاحون حياة معنوية راقية تجعلهم يتحملون أية تضحية ولكن برضاء عميق ناتج عن الوعى والمعرفة ومن شعورهم الكبير بأنهم يبنون وطنهم وبأنهم هم جيش الثورة وقوة الثورة .

ومن خلال هذه التجربة الجديدة المتطورة سوف يصـبحون فى فترة غير طويلة قوة استهلاك ثقافى كبيرة .. « وهذا نفسه ما سوف يحدث للفئات الشعبية الأخرى فى المجتمع .

وهنا يكون الاعتبار الصحيح للأدب ويكون التمييز بين أدب قادر على البقاء والتأثير وبين ذلك الادب الفقير الخـــالى من العمق والصــــلة بالشعب . والهدف الانسانى الكبير ..

القوى التى تجمعت وتآزرت وأصبحنا نسميها فى العصر الحديث باسم « الرجعية .. هذه القوى التى تجمع بين الانظمة الملكية المستبدة وبين الاقطاع والرأسمالية لم تقف فى طريق حصول الانسان على طعامه وطعام أسرته فحسب ، بل وقفت أيضا بنفس القوة والعنف والوحشية فى طريق حصول الانسان على المعرفة ، لقد احتكرت هذه القوى خلال فترات التاريخ المختلفة حق الرفاهية والراحة ، واحتكرت أيضا حق المعرفة والاستمتاع بالفن والثقافة .

وكان الخوف من انتشار الوعى باعثا للرجعية على محاربة التعليم على أوسع نطاق ، ثم محاربة الثقافة بعد ذلك محاربة لاهوادة فيها ولا رحمة . فالارستقراطية الانجليزية قد ذبحت الفيلسوف توماس مورفى « برج لندن » عندما رفض أن ينحنى أمام استبدادها ، ورفض أن يعلن الولاء للملك هنرى الثامن ممثل الارستقراطية الانجليزية والجالس على قمة انحرافها وفسادها وانحلالها .

وعندما بدأت الرجعية الأوربية تختفى وراء الكنيسة وتتركز حولها بعد اختراع المطبعة وانتشار الكتب المطبوعة ، أخذت الكنيسة تحارب انتشار الكتب . وتصدر قوائم بتحريم كثير من الكتب التى تدعو الى الغاء الامتيازات بين الناس ونشر المساواة فى المجتمع وكانت الكنيسة تحدد فى « قوائمها » عشرات الكتب ثم تقول : ان « المؤمنين » يجب ألا يقرءوا هذه الكتب والا أصبحوا عصاة ومخطئين وخارجين عن « طاعة الله » .

واندفعت الرجعية الى مدى أبعد فى محاربة الفكر وتحريم انتشار الثقافة فكانت الكنيسة تحرق الكتب التى تخشاها الرجعية وتخاف منها ،

كما كانت تحرق المفكرين الذين يحرضون الناس على المطالبة بحقوقهم ، وتدعوهم الى الاستقلال فى التفكير ، وكل كتب التاريخ تذكر على سبيل المثال أن الرجعية الأوربية قد ضاقت بالمفكر الايطالى الحر « برونو » فحكمت عليه بالموت وأحرقته سنة ١٦٠٠ . وقبل أن يلقوا به فى النار قال لقضاته : وكأنه يوجه كلامه لكل اعداء الفكر فى التاريخ : « لعلكم أيها القضاة وأنتم تنطقون بهذا الحكم تحسون الفزع والرعب أكثر مما أحس أنا عند سماعى له . »

وعندما تقدمت الرجعية واشتد الضغط عليها وأصبحنا فى عصر من المستحيل فيه منع الافكار باحراق الكتب أو باحراق المفكرين ، أصبح الحل هو خلق كتب مليئة بالمعلومات الزائفة التى يقصد بها التأثير على القارىء . فقد اتضح أن دوائر المعارف الاساسية التى تصدر فى بريطانيا تهتم أكثر ما تهتم بالألعاب الرياضية ، وبتاريخ الارستقراطية البريطانية .. فهى تكتب عن الاسر البريطانية الكبيرة . وتمجد هذه الاسر وتخلق منها أسطورة سحرية جميلة . فالمغامر القرصان تقدمه على أنه فارس ومحارب شجاع . والتاجر اللص تقدمه على أنه عصامى بنى نفسه بالاجتهاد وقوة الشخصية .. وهكذا ... ولم تقتصر المعاجم ودوائر المعارف البريطانية على هذه الجوانب ، بل أخذت تفسر الحركات الاستعمارية وتعطيها وجها علميا وحضاريا مقبولا .

والسيطرة على العقل عن طريق المعاجم ودوائر المعارف هو ماتحاول أن تفعله اليوم بعض الدول الاجنبية بالثقافة العربية . فهناك محاولات مستمرة لعمل معاجم ودوائر معارف عربية توجهها جهات أجنبية ، مثل دائرة معارف « كولومبيا » التى تريد احدى المؤسسات الامريكية أن تصدرها باللغة العربية تحت اشرافها وتوجيهها . كذلك فكر المسئولون عن المعجم الفرنسى الشهير « لاروس » بعد الحرب العالمية الثانية فى اصدار معجم عربى عصرى مستعينين فى ذلك بمعلمى اللغة العربية فى كلية اليسوعيين ببيروت .

ولكن لماذا تهتم المؤسسات الأجنبية بوضع المعاجم العربية الكبرى ؟

... ان المعاجم ودوائر المعارف هي البحيرات الاساسية التي تخرج منها الروافد المختلفة للفكر الانساني . انهم يستطيعون عن طريق هذه المعاجم أن يضيفوا ما يشاءون من معلومات عن الاشخاص والدول والحركات السياسية . ولن يكون كل هذا ظاهرا مكشوفا بل على العكس سيتسلل بين الصفحات ويأخذ ثوبا علميا يصعب كشفه وتمزيقه .

هذه صورة من الموقف الذى كانت الرجعية دائما تقفه بشتى الصور ضد انتشار الثقافة فالرجعية تعلم ان الرغيف هو نصف الطريق الى الكرامة الانسانية . وأن الكتاب هو النصف الثانى الذى يؤدى الى نهاية الطريق .. ومن المستحيل خداع انسان يأكل ويقرأ ... من المستحيل السيطرة عليه واستعباده .

ولذلك فان مهمة ثورتنا الاشتراكية أن تعمل بكل قوتها لنشر الثقافة بين صفوف الشعب على أوسع نطاق وأعمق نطاق .

وعندما نفكر فى نشر الثقافة بين جماهير الشعب فاننا نصطدم بالعدو الاول للثقافة وهو « الأمية » . والأمية عدو يجب ان نتخلص منه بصورة عاجلة ، ان فى شعبنا حتى الآن ما يقرب من ٧٠ ٪ من المواطنين الأميين ، وهذه نسبة عالية جدا فى شعب يريد أن يحقق ثورة عميقة شاملة . يجب أن نواجه هذه الظاهرة ونعمل بوسائل « ثورية » على علاجها .. قال لى صديق عائد من زيارة لكوبا : ان كاسترو قد أغلق الجامعات والمعاهد لمدة سنة بعد نجاح الثورة لكى يضع كل المثقفين فى حرب حاسمة ضد الأمية .. وليس من المهم أن ننفذ المشروع نفسه ، بل المهم هو تحقيق الهدف بأية وسيلة ولكن بأسرع وسيلة أيضا .

على أن محو الأمية لايزيد على أن يكون عملا يشبه زيادة الرقعة الصالحة للزراعة فالمهم بعد ذلك أن تستغل هذه الرقعة وتروى وتزرع بالفعل ، وهذا معناه أن محو الأمية يجب أن تتبعه عملية تثقيف شاملة واسعة للشعب .. فرفع وعى الشعب وثقافته معناه تحويله الى قوة فعالة لايستهان بها للثورة الاشتراكية . والثورات الكبرى تعتمد على هذا «الوعى

الشعبى » وتخلقه أيضا . فقد كتب أحد المؤرخين يقول عن الأيام العشرة الاولى للثورة الفرنسية « لقد برز فجأة من بين المغمورين عشرات العباقرة القادرين على الخطابة والكتابة » ذلك لان الثورة جامعة كبيرة يتخرج فيها المواطنون ويتعلمون ويظهر من بينهم عناصر متفوقة قوية تؤثر فى الواقع .

والثورة الاشتراكية لها فروضها التى تشبه فروض الدين . فهناك موضوعات لابد ان يكون كل مواطن على قدر من الالمام بها ومعرفتها .. فى قرية وفى كل مصنع . وستكون هذه المعلومات هى الخطوة الاساسية فى رفع مستوى ثقافة الشعب كل الشعب ، ويجب البحث عن الوسائل المختلفة لجعل هذه المعلومات شيئا حيا لامجرد أفكار جامدة .

وسأشير هنا الى وسيلة هامة لجأت اليها جميع الثورات الكبرى لرفع ثقافة الشعب ، هذه الوسيلة هى « الكتب » المبسطة « .. وهى كتب ينبغى أن توضع باشراف كبار المفكرين والمثقفين فى بلادنا . ويجب أيضا أن تنتشر هذه الكتب بأثمان رخيصة . بحيث يصبح الكتاب الى جانب الرغيف هما أرخص شىء وأثمن شىء فى حياتنا فى الوقت نفسه .

ومهمة التبسيط والكتب المبسطة التى يجب أن نستعد لاصدارها بما يتناسب مع ظروف الثقافة الشعبية لاتمنعنا من التفكير فى كتب موجودة بالفعل حققت هذا التبسيط فى محاولات جدية عميقة ، وباستطاعتنا بل ومن واجبنا أن تعمل على نشر هذه الكتب عن طريق لجان الاتحاد الاشتراكى ، وعن طريق وزارة الثقافة وعن أى طريق آخر . بحيث لاتمر فترة طويلة دون أن يكون كل مواطن فى بلادنا قد قرأ هذه الكتب وأدرك مضمونها الحقيقى ، وبحيث تهتم الاجيال الجديدة دائما بهذه الكتب وتقرؤها منذ البداية لانها ستفتح أمامها نافذة كبيرة على العالم الحديث وتخلق لديها احساسا صحيحا بالتقدم الانسانى ومعناه ووسائله .... ومن يعمل من أجله ومن يعمل ضده .

وفى مقدمة هذه الكتب المبسطة العميقة كتاب ينبغى أن يقرأه كل مواطن فى بلادنا خلال بناء ثورتنا الاشتراكية . هذا الكتاب هو « تاريخ

العالم » للزعيم الاشتراكى المثقف نهرو •• لقد استطاع نهرو فى هـــذا الكتاب الذى كتبه على صورة رسائل لابنته •• أن يقدم تاريخ الانسانيـــة فى أسلوب بسيط خال من التعقيد أما منهجه فى تفسير الحوادث فهو منهج اشتراكى واضح يرمى الى غاية واحدة وهدف واحد •• انه يريد أن يخلق فى القارىء احساسا عميقا بأن العلم يتقدم وأن القوى التى تمثل التقدم تنتصر دائما خلال معارك التاريخ المختلفة حتى ولو تأخر هـــذا النصر ، وأن الحياة تحقق دائما نماذج أفضل من المجتمعات والثقـــافات ومظاهر الحضارة ، ان كتاب نهرو يخلق لدى القارىء احساسا انسانيـــا بالتاريخ • ويفسر التاريخ بوضوح على أنه حركة دائمة وصراع مستمر بين الذين يريدون تقدم الانسان وتطوره وبين الذين يريدون تعطيلـــه وعرقلته ، ومثل هذه النظرة الى التاريخ تساعد الانسان على فهم مايجرى فى عصره من أحداث فهما سليما دقيقا •

ونظرة نهرو تختلف تماما عن نظرة أخرى تعتبر التـاريخ مجرد حوادث منفصلة عن بعضها البعض ، ليس فيهـــا ذلك الصراع العنيف المتصل بين قوى ــ التقدم والقوى الرجعية •• ونظرة نهرو فى كتابه هى النظرة الاشتراكية الصحيحة التى تهدف الى السيطرة على احداث التاريخ وتوجيه هذه الاحداث لخدمة الانسان وتقدم الانسان •

أما الكتاب الثانى الذى ينبغى أن يقرأه ويفهمـــه كل مواطن فى بلادنا فهو كتاب برنارد شو « دليل المرأة الذكية » • فهذا الكتاب يشرح المبادىء ــ الاشتراكية بأسلوب بسيط سهل الى ابعد حد • ولكنه لايغفل شيئا من المبادىء النظرية الاساسية للاشتراكية ، وهذا الكتاب الى جانب كتاب نهرو يجب ألا يخلو منهما بيت من بيوتنا • والا يكون هناك فلاح أو عامل أو ضابط أو جندى أو طالب الا وقد قرأ هذين الكتابين قراءة جيدة سليمة. ويجب أن تعمل أجهزة الثقافة فى الدولة على تيســـير شراء هذين الكتابين حتى يباعا بأرخص الاثمان ، وكم أتمنى أن تتبنى لجـان الاتحاد الاشتراكى الدعوة الى قراءتهما ودراستهما دراسة عميقة •

وفى حياتنا الثقافية مفكرون استطاعوا أن يصلوا الى هذا الحد من

التبسيط العميق لموضوعات أخرى أساسية • ويجب الاستفادة من هؤلاء الكتاب الى أبعد حد • فان انتاجهم الفكرى ثروة ينبغى أن نستغلهـــا ونستفيد منها بدلا من تركها للمصادفات العابرة •

وسأذكر من هؤلاء الكتاب كاتبين على صلة قوية باحتياجاتنا الثقافية الراهنة أما الكاتب الأول فهو سلامة موسى الذى استطاع أن يكتب بأسلوب على غاية من البساطة والتركيز والوضوح ، وأن يعرض ويفسر بهـذا الأسلوب الواضح الصريح عددا من أهم قضايا الفكر الانسانى •

لسلامة موسى خمسة كتب على الأقل أعتقد أن من الضرورى أن تكون جزءا من ثقافة جميع المواطنين • فهذه الكتب الخمسة تعرض فى بساطة عميقة قضايا انسانية يجب أن تستقر فى ذهن كل مواطن فى مجتمعنا الاشتراكى • أما هذه الكتب فهى كتاب «الثورات» وهو يستعرض تاريخ الثورات الانسانية منذ فجر التاريخ حتى ثورة ١٩٥٢ • ويعطينا الكتاب احساسا علميا سليما بأن الانسان ليس كائنا مقهورا مستسلما ، بل هو كائن يقاوم الظلم ويفكر فى التقدم ويعمل من أجله باستمرار ، أما الـكتاب الثانى فهو « المرأة ليست لعبة الرجل » وفى هذا الكتاب يبرهن على حرية المرأة ووظيفتها الصحيحة فى المجتمع الاشتراكى برهنة دقيقة يجب أن تصبح جزءا من التفكير العادى لكل مواطن •• أما الكتاب الثالث فهو « نظرية التطور وأصل الانسان » وهـذا الـكتاب يشرح نظـرية التطور بأبسط الأساليب وأقلها تعقيدا وبعدا عن الاصطلاحات الصعبة • ويساعد الكتاب على أن « يجعل من التطور مزاجا فى الشعب بحيث يبقى على الدوام متجها نحو المستقبل راغبا فى الارتقاء لا يعارض التغير ولا يميل الى الجمود ».

أما الكتاب الرابع « فهو تربية سلامة موسى » وهو أجرأ وأصدق كتاب اعترافات فى الأدب العربى الحديث • وهو اعترافات انسان يحاول أن يكون مفيدا للحياة بأعمق معانى الكلمة •• وهو كتاب يساعد القارىء مساعدة جدية على اكتشاف طـــريقة •• واكتساب طابع ايجـابى فى التصرف والعمل • ومعرفة قيمة المجتمع الاشتراكى الراهن بالقياس الى الصورة الأليمة التى رسمها سلامة موسى للمجتمع القديم قبل الثورة ».

أما الكتاب الخامس فهو تتمة الى حد كبير لكتاب « تربيـة سلامة موسى » هذا الكتاب هو «هؤلاء علمونى» وهو كتاب يقود قارئه فى ميدان الثقافة الانسانية قيادة أمينة مخلصة .

ولا يمكن أن تكتمل ثقافة المواطن الأساسيـة دون الالمـام بالمعنى التاريخى والمعنى النظرى لفكرة القومية العربية . وهذا الموضوع قد وجد مفكرا عاش له ومن أجله أكثر من خمسين سنة كانت معـارك حياته ، وطبيعة سلوكه وتصرفاته والنتائج التى يخرج بها من تجاربه وقراءاته . كل ذلك كان ينبع دائما من ايمانه العميق بالقومية العربية ، ودعوته الحارة من أجل انتصارها وتحقيق هدفها الكبير وهو اقامة الدولة العربية الكبرى الواحدة .

هذا الرجل هو ساطع الحصرى ، لم يكتب منذ خمسين سنة فى غير هذا الموضوع . وقد جمع كل ما يتصل به من معلومات دقيقة وقدمها فى عدد من الكتب التى تمتاز بالوضوح ـ والدقة والبساطة والخلو من النزعة العاطفية التى تفسد الطابع العلمى للكاتب ، وهذه الكتب كلها جديرة بأن تصبح جزءا من ثقافة كل مواطن يجب أن يقرأها المواطنون فى كل مكان من بلادنا ويدرسوها ويهضموها ، حتى تكون جزءا من ثقافتنا الشعبيـة العامة . وحتى يتكون لدينا أساس علمى راسخ للقومية العربية التى هى جزء من معركتنا الكبرى ، أو هى فى الواقع الاطار الرئيسى العام الذى تدور فيه معاركنا ويتحدد فى داخله موقفنا من المستقبل ».

ليس بالعدل وحده يحيا الانسان

« الفدائى » هو النموذج الانسانى الذى اكتشفه الأدب الحديث واهتم بتحليله وتفسيره وخاصة فى المسرح ، والفدائى فى الأدب الحديث ليس هو فقط الثورى الذى يقوم بعمل عنيف كالقتل والارهاب ، ولكنه انسان يعيش فى صراع مع نفسه كما يعيش فى صراع مع العــالم من حوله ، ويخاف ، ثم يقدم على عمله فى لحظة خاصــة من لحظات التوتر النفسى الكبير ، انه أكثر من أداة منفذة لجماعة من الجماعات أو لفكرة من الأفكار بل هو عقل وقلب يدور فيهما صراع كبير .

والفدائى أساسا هو ذلك الذى يحمل « شهوة لاصلاح العـالم » ويعيش فى حلم واحد كبير هو حلم تغيير المجتمع ، ولا يشعر بحريتـه الشخصية بل يعتبر هذه الحرية سجنا « ما دام هناك انسان واحد مستعبد فى الأرض » .

انه الانسان الثائر الذى يريد أن يدمر عالما ينتشر الظلم فيه ليقيم عالما مليئا بالعدل والمساواة .

وقد انعكس هذا النموذج فى الأدب المعاصر ، وهو الأدب الانسانى الوحيد الذى كتب عن الفدائى وحلل شخصيته ونفسيته ، وأحـلامه ، ومخاوفه تحليلا دقيقا .. وربما كانت أهمية هذا النموذج راجعة الى أن الانسانية لم تعرف هذا القدر من الثورات الذى عرفته خلال المائة سنة الاخيرة ، ففى كل هذه الثورات كان الفدائى هو روح الثورة ، ونموذجها الأساسى ، وسلاحها الحاسم الذى تخوض به أخطر المعارك وأهمها .

ولكن الأديب المعاصر قد أدرك أن « الفدائى » ليس نموذجا واحدا بل هو أكثر من نموذج ، فهناك اختلاف جوهرى بين فدائى وآخر بحسب

اختلاف الطبيعة النفسية وبحسب اختلاف الظروف التى نشأ « الفدائى » فيها ، وبحسب اختلاف التجارب التى عرفهـــا قبل أن يتكون بصـــورة نهائية •

فهناك الفدائى الفنان الذى يقبل على عمله بعاطفة حارة ملتهبة •• ان خياله خصيب وأحلامه رائعة ، ولذلك فهو يقتحم معركة الواقع وهـو يتصور صـورة المستقبل ، انه قد يقتـل ، ويتعرض للشنق أو للضرب بالرصاص ، ولكنه يفعل ذلك بقوة روحية عميقة لأنه يتصور العدل وهو يخـرج من بين يديه وينتشر فى المجتمع فيملأ الأرض بالخصب ويملأ القلوب بالسعادة الكبيرة ، ومثل هـذا الفدائى تنبع ثوريتـه من الشعور والاحساس أكثر مما تنبع من المعرفة والعقل ، انه ليس سياسيا بقدر ما هو متصوف يحب بلاده ويؤمن بالعدل ويغامر فى سبيلها حتى بحيـاته انه حار دافىء لا يتردد ، تملؤه حماسة الأنبياء واقتناعهم برسالتهم واعتمادهم الكبير على حيويتهم المعنوية • انه يرى الظلم والعذاب وينكرهما ، ويظل يحبس أحزانه وجراحه حتى ينفجر آخر الأمر فى ثورة عنيفة ملتهبة •

وأصدق مثال أدبى لهذا الفدائى الفنان هو «كالياييف» أحد أبطال مسرحية « العادلين » للكاتب الفرنسى البير كامى ، وهو ليس شخصية من صنع خيال كامى ، بل اشترك الواقع والخيال معا فى تحديد ملامحها ، فهى أيضا شخصية حقيقية واقعية عرفتها روسيا سنة ١٩٠٥ فى جمعية ثورية أنشئت لقتل الدوق الكبير « سيرج » عم القيصر ، وكان كالياييف هـو الشاب الذى قام بتنفيذ المؤامرة وهو الذى قتل الدوق •

وعندما ذهب كالياييف الى زملائه فى المنظمة دار بين عضوين من الأعضاء هذا الحوار :

« انكوف : انه كالياييف ونحن ندعوه أيضا بالشاعر •

ستيبان : ليس هذا لقبا لارهابى •

انكوف : أما كالياييف فيعتقد العكس •• فهو يرى أن الشعر ثورى •

ستيبان : « لا ثورى الا القنابل » •

وتتضح لنا شخصية هذا الفدائى عندما يذهب لتنفيذ المؤامرة ، انه يتراجع عندما يرى عربة الدوق وتفشل الخطة ، وتعود المنظمة الى محاكمة كالياييف : لماذا تراجع ؟ أهو الخوف والتردد ؟ كلا • انه سبب آخر عجيب •

لقد وجد كالياييف فى عربة الدوق طفلين لا ذنب لهما ، ان الذى يستحق القتل هو المجرم فقط ، والمجرم هو الدوق ولا أحد سواه ، ولو ألقى القنبلة على العربة لمات الدوق ومات معه الطفلان • ويصرخ كالياييف فى زملائه :

« كالياييف : ليس بالعدل وحده يحيا الانسان •

ستيبان : فبأى شىء يحيا البشر ، اذا كان القوت قد سرق منهم ، ان لم يكن بالعدل ؟

كالياييف : يعيشون بالعدل والبراءة معا •

وأخذ يدافع بحرارة وانسانية عميقة عن وجهة نظره • ان عمله الثورى النبيل يجب ألا يتلوث بقتل الأطفال أبدا • ان هذا النوع من القتل هو فشل ذريع له كثورى • فتحقيق العدل لايحتاج أبدا الى قتل الأبرياء ولا يجوز أن يلجأ الى قتلهم •

« كان هناك أطفال صغار فى عربة الدوق الكبير ، ما كان لى أن أتنبأ. أطفال صغار خصوصا • أنظرت الى أطفال صغار فى حياتك ؟ الى هذه النظرة نظرتهم الهادئة الرصينة أحيانا ••• اخوتى •• أنظروا الى جميعا يا اخوتى !! حدقوا فى • ما أنا بجبان ولم أتراجع قط عن عزمى بل كل ما فى الأمر أننى لم أتوقع وجود الطفلين ، فقد جرت الأمور بسرعة بالغة •• أمامى وجهاهما وفى يدى هذا الثقل الرهيب ، وكان على أن أقذفهما به • هكذا رأسا ••• آه • كلا !! لم أستطع •• فيما مضى عندما كنت أقود العربة عندنا فى أوكرانيا كنت أسابق الريح وما كنت أخشى شيئا

خشيتى من أن أدوس طفلا • كنت دائما أتصور الصدمة ، هـذا الرأس الطرى الصغير يضرب الطريق وهـو يتدحرج فى الفضاء •• ان قتـل الأطفال يناقض الشرف ، واذا ما انفصلت الثورة يوما عن الشرف وأنا على قيد الحياة فسأتنكر لها ••• ان للثورة شرفا هو الذى من أجله نموت ومن أجله نعيش •• »

تلك هى نفسية فدائى ، هو فى نفس الوقت شاعر فنان رقيق القلب لايريد أن يلوث يديه بدم الأبرياء حتى ولو كان ذلك فى سبيل العدل ، انه ثورى أجل ••• ولكن الثورة عنده ليست هى وجهة نظر نيرون الذى لم تعجبه روما فحرقها واستمتع بمنظر دمارها وكانت حجته الغريبة هى أنه يريد روما جديدة أروع وأجمل ، ولكن السبب الحقيقى كان هو ارضاء شهوة التخريب والتدمير فى نفسه •

أما كالياييف فهو يريد أن يهدم بالقدر اللازم المحدود ولا يريد أن أن يهدم أى شىء وكل شىء انه يقول « لا » للعالم القديم الملىء بالظلم ولكنه يقول فى الوقت نفسه « نعم » لعالم جديد نبيل يريد أن يبنيه ، انه يقول « لا » و « نعم » فى الوقت نفسه فهو يأخذ ويعطى وهو قوة سالبة وقوة موجبة تتكاملان لتخلقاوجها صحيحا للحيـــاة وهو لايحب الجريمة ولا يؤمن بها ولكنه يلجأ اليها كضرورة محدودة ينفذها فى أضيق ـ نطاق من أجل أهدافه ومبادئه •

فى المحاولة الثانية ينجح « كالياييف » فى قتل الدوق وحده دون أن يقتل أحدا معه ويقبض على كالياييف ويرفض أى اغراء بالعفو عنه فى سبيل الاعتراف بحقيقة المؤامرة ، وتكون النتيجة أن يشنق فى الساعة الثانية من منتصف الليل ، والبرد قارس ، والجماهير تشاهد وترتعد •• وهكذا يصل هذا الثورى الفنان الى النهاية التى أعد نفسه لها من أجل العــدل والبراءة معا •

واذا كانت شخصية الفدائى السابق تقوم على الحب أكثر مما تقوم على الحقد ، فهناك طراز آخر من الفدائيين تقوم شخصيته على الحقد أكثر مما

تقوم على الحب ، وفى نفس مسرحية « كامى » نجد هذا النموذج الثانى للفدائيين ، انه ستيبان « الذى يؤمن بالارهاب المطلق ويجعل المنظمة التى ينتسب اليها فوق كل شىء ، ويجعل مبادئها أيضا فوق كل شىء حتى الحياة نفسها ، وهو لذلك شخص جامد متعصب يأخذ الحياة كأنها معادلة حسابية جامدة ، وعندما ظهرت مشكلة الأطفال كان يرى أن من الضرورى قتل هؤلاء الأطفال ويسأله زميله الفدائى النبيل كاليابيف :

« أفتستطيع يا ستيبان أن تطلق النار على طفل عن كثب وأنت مفتح العينين »

ستيبان : أجل أستطيع ذلك ان أمرتنى به المنظمة .. اننا عندما نعتزم أن ننسى الأطفال عندها نصبح سادة العالم وعندها أيضا تفوز الثورة وتنتصر »

انه داعية صريح لثورة حمراء عنيفة دامية تأكل كل شىء فى طريقها: البرىء والمذنب .. كل شىء حتى الأطفال الأبرياء الذين لا رأى لهم ، والذين هم صفحات بيضات نقية ، انه ارهابى طاغية يرى « أن كل شىء مباح» ولا « شىء مما يمكن أن يخدم قضيتنا ممنوع » حتى ولو كان هذا الشىء هو قتل الأطفال أو الكذب أو الخيانة انه « مكيافيللى » كريه لابأس عنده من أن تتحقق العدالة « حتى على أيدى المجرمين » .

وهو لايهمه حتى الشعب .. والمفروض أنه يعمل من أجل الشعب .. يقول له أحد زملائه فى المنظمة :

« اذا قتلنا الأطفال فما العمل اذا نبذتنا الانسانية جمعاء ؟ . وما العمل اذا أبى الشعب بأجمعه ؟ . والذى من أجله نناضل أن يقتل أطفاله زورا وبهتانا .. فهل يجب أن نسحق الشعب أيضا « فيرد ستيبان : « أجل وبكل تأكيد يجب أن نعمل فى الشعب هراواتنا اذا لزم الأمر » .

هذا هو الفدائى الفوضوى ، الذى يؤمن بمبادىء معينة لخدمة الحياة والانسان وسرعان ماتتحول هذه المبادىء عنده الى شىء يفوق الحياة والانسان أهمية وقيمة ، وتنقلب القضية فيصبح الانسان والحياة فى خدمة تلك المبادىء انه فدائى حاقد لانملك الا أن نكرهه ونرفضه ونرفض أى خير يأتى

للانسانية على يديه الملوثتين بالدم ، انه هنا صورة من نيرون الذى يحرق ويدمر ولا يعرف كيف يبنى ، يقول « لا » ولا يعرف أبدا كيف يقول نعم .. يأخذ دائما ولا يعطى أبدا .

انه أسوأ وجه من وجوه الثوريين وهو الوجه المتعصب الحاقد الذى لايرى روعة الانسان والحياة ولا يحلم الا بالدم .

نصل بعد ذلك الى النموذج الذى يقدمه لنا مصطفى الأشرف الفنان الجزائرى الذى اختطفته فرنسا فى حادثة الطائرة المعروفة مع الزعيم بن بيللا .

وقد لايعرف الكثيرون أن مصطفى الأشرف ثائرسياسىوكاتبمسرحى موهوب فى الوقت نفسه . وفى مسرحية عنوانها « السد الأخير » يقدم لنا مصطفى الأشرف نموذجا للفدائى ليس واحدا من النموذجين السابقين ، بل هو أعمق وأشمل بحيث لانجد لهتسميةأصدق من « الفدائى الانسان». وهذا النموذج من الفدائيين هو ثمرة الثورة الجزائرية وقوتها الحقيقية . انه لايحترف الثورة بل يدخلها عندما تدفعه « التجربة الحية » . الىطريق الثورة ولا يصبح أمامه طريق آخر . هو بسيط طيب قليل الكلام كثير العمل ، تقوده فطرته واحساسه المباشر بالحياة .

والتجربة الحية التى خلقت مرزوقا « الفدائى » العربى الجزائرى هى تجربة متنوعة يكشفها لنا مصطفى الأشرف فىالفصول المختلفة لمسرحيته . فالمرأة الجزائرية هى حلقة من حلقات هذه التجربة . فهذه المرأة تعيشفى وحدة كاملة .

تقول امرأة من الجزائر « لقد أخذوا منا رجالنا فأىحياةبقيت لنا ؟ » وتقول أخرى « اننا نسوة مسكينات وحيدات لكننا سنعرف كيف نقومبكل الأعباء ، وعندما ينضج الألم هؤلاء النسوة قليلا تقول احداهن « رجالنا ؟ انهم فى السجن يصنعون ملح رغيفنا » وتقول أخرى « لقد أصبحنا نعرف مايعرفه الرجال ، ولكنى أعيش فى خوف على ولدى وعلى جميعالأولاد..

انی أری کل یوم جماعات من الأطفال یضطربون بین باب وآخر مرددین ضراعات لایفهمون لها معنی » •

من هذه الأحزان تتكون نفسية المرأة الجزائرية ، من الوحدة والبعد عن الزوج والشقيق واحتمال مسئوليات الرجال وأعمال الرجال ، ورؤية الأطفال ضائعين تائهين يرددون دعوات وضراعات أكبر من سنهم بكثير،من من هذا كله تتكون النفسية التى تحملهـا المرأة الجزائرية والتى أحسـها وعاشها بعمق « مرزوق » قبل أن ينضم الى الثوار فى الجبل هذه هىالتجربة الحية الأولى التى لسعت بآلامها وأحزانها قلب مرزوق •

ولكن مرزوق أدرك وأحس كيف يعامله الضباط والجنودالفرنسيون ويعاملون أبناء الشعب أن لهم نفسية خاصة يمكن اكتشافها ومعرفتهـا من التصرفات الصغيرة الكثيرة التى يلمسها مرزوق هنا وهناك •

وفى فصل من فصول المسرحيـة يكشف لنا مصطفى الأشرف عن نفسية الضابط الفرنسى على حقيقتها • ان هذا الضابط يبرر عمـله بقوله : « فى هذه البلاد يجب أن نحسن تمثيل فرنسـا فلنركل ولنضرب بالعصى والرصاص ، تلك هى الوسيلة المثلى لحمل الجزائريين على احترامنا » •

ثم يسكت قليلا ويقول : ــ

« ••• ثم اننا بدون ذلك يصيبنا السأم ولا يهتمبنارؤساؤناولايمنحوننا رتب الترقية وأوسمة البطولة » •

فنفسية الضابط الفرنسى هىنفسية « سادية » مريضةبالرغبةفىتعذيب الآخرين ، انه يعالج الملل والسأم عن طريق قتل الجزائريين ، واهانةنساء الجزائر بكل صور الاهانة وهى أيضا نفسية مغرورة كأية نفسية تتغذى من الارهاب وتشعر بالنشوة من رؤية الدم فالضابط يتصور أن أعماله هىنوع من ــ البطولة • لقد عجز عن رؤية الحقيقة بعد أن تسممت أفكارهوحواسه ومشاعره ••

يقول الضابط بفخر : ــ

« أنا أحب الحرب » ومن أجلها أبقى ، ويبدو أن الأمور ستتطور فى

الجزائر الى أسوأ • وهذا مايسرني ، سيتوفر العمل والمجد للجميع • فلننتهز الفرصة » •

ثم يقول الضابط لأحد جنوده « أنت تعلم أنه حان الوقت أن أستقر وأبني عشا - وأملك شيئا تحت الشمس •• بطبيعة الحال سيكون كل شيء هنا في هذه الأرض الغنية » •

هذه هي نفسية المستعمر الفرنسي التي تمثل حلقة من حلقات التجربة الحية التي عاشها الفدائي « مرزوق » ان الفرنسي يحارب من أجل «الترقية» ومن أجل « بيت وأرض وثروة وزوجة » فالحرب توفر العمل للمتعطلين، وتوفر فرصا واسعة للمغامرين من طلاب الثروة والمجد وهذا هو الفرنسي المستعمر على حقيقته •

من هذه التجارب التي عاصرها وعاناها مرزوق هذا العامل الشاب خرج من سلبيته لينضم الى الثوار في الجبل ويجيب عن السؤال الذي سأله أحد مواطنيه في يوم من الأيام : ترى مامصير هذه الأرض التي نحرثها بأظافرنا وتجيعنا كامرأة الأب •• ونحبها برغم ذلك ؟ •• أوه انني لم أعد انسانا •• انني بئر آلام ••

ويخرج مرزوق من التجربة الحية انه عامل بسيط لايفهم الحرب ولا يحب الحرب ، ولكن تجربته وفطرته السليمة تدلانه على أن الثورة هي الطريق الوحيد وهاهو ذا يتسلل في الليل ليرى زوجته وطفله ويقول لزوجته :

« لقد أصبحنا في الجبل غير ماكنا اكتشفنا بلادنا وشعبنا من خلال آلاف الوجوه المختلفة •• وبفضل كفاح ثوري مشترك ، فاما أن يحطمناهذا الكفاح ، واما أن نحطم هذا الوحش الطليق» • اننا في الجبل كثيرون جدا ، عمال مثلي وموظفون صغار وكبار •• رياضيون وفلاحون وعلماء •• كلنا نؤمن بأن الخلاص هو في الكفاح الثوري المسلح » •

وكان مرزوق في الماضي قبل أن يختار طريق الفدائيين صاحب مبدأ بسيط في السياسة • كان يؤمن بالانتخابات • والديموقراطية الغربية

والمفاوضات ، والطرق السلمية • ولكنه اكتشف أن هـذا الطريق زائف. لايؤدى الى شيء ولا يحمى زوجته أو طفله أو بيته « ان الشعب لم يعـد يثق بأحد من السياسيين ـ القدماء وهو دائما فى انتظار الساعة التى يعمل فيها بنفسه ولنفسه •

ويقول مرزوق لزوجته أيضا :

« ان جنودنا برغم نحول أجسامهم وهزالهم يقفون فىوجه جيش ضخم •• والأغرب من هذا أنهم يكرهون الحرب التى ذهب ضحيتها أهلهم• يشهد الله اننا نكره الحرب • ولكننا أيتام وطن يموت كل يوم وليس لنـا طريق آخر » ؟•

هذا هو الفدائى الانسان « مرزوق » العامل البسيط الذى سـار فى طريق الثورة بلا حقد •• واختار أن يعرض نفسه للموت بعـد مقدمات نفسية هى تجارب نساء بلاده وشيوخ بلاده وأطفال بلاده ، لقد ترسبت التجربة فى نفسه يوما بعد يوم •• وهو الآن فدائى••عدولغروروالفرنسيين وطغيانهم وأمراضهم النفسية انه هو الفدائى الانسان الذى عرف الثـورة بالقلب والتجربة • ولم يعرفها بالفلسفة والسفسطة • انه كل ثائر نبيل شم رائحة الجبال ونام فى خيمات الثوار ، واحتضن بندقيته دون أن يمنحهـا الحب •• لأن عواطفه كلها كما يقول مرزوق هى « من أجل أن يعيش ابننا حرا فى بلد حر ولكى يكون له ملايين من الاخوة والأخوات أحرار فى بلاد لايملكها الآن الا حفنة من الطغاة » ••

ونحن نذكر أحلام مرزوق اليـوم بحب بعد أن انتصرت الجزائر وحصلت على استقلالها بكفاح « مرزوق » و « اخوان مرزوق » •

القوميون السوريون والأدب

- ١ -

من الخطأ أن نظن أن الاستعمار يعتمد على القوة فقط .

فالحقيقة التى يجب أن نعرفها ونعترف بها هى أن الاستعمار يقوم بدوره العملى بعد تخطيط علمى ونفسى دقيق ، ولذلك فقد استخدم الاستعمار مهندسين عباقرة أذكياء اختارهم من مختلف الميادين لكى يساعدوه على رسم خططه وتنفيذها .

ويكفى أن نتذكر بعض الأسماء التى خدمت الاستعمار البريطانى لنعرف نوع ـ الاستعمار الحديث ومدى قوته .
مثلا : ـ

سومرست موم « وهو أديب بريطانى كبير .. ومن ألمع كتاب القصة فى العالم . كان يعمل فى المخابرات البريطانية للشئون الآسيوية .

توماس أدوارد لورانس . وهو مفكر بريطانى .. ومغامر من أكبر المغامرين العباقرة الذين عرفهم التاريخ . كان هو الأداة الأولى لبريطانيا وأنبغ مهندسيها ومنفذى سياستها فى منطقة الجزيرة العربية .

سانت جون فيلبى الذى أسلم وسمى نفسه الحاج عبد الله فيلبى ، هو المخرج الماهر الفذ لمسرحية الملوك والعروش فى الوطن العربى .. كان هذا الرجل يعمل منذ شبابه الأول فى خدمة الامبراطورية البريطانية . وكان «يخلع» دينه ولغته وزيه الغربى ليرتدى أية لغة وأى دين وزى مما يناسب دوره الذى كان يؤديه باتقان .. غريب ..

كل هذه الأمثلة تدلنا على شىء واحد : هو أن الاستعمار كان يعمل دائما بعقل وفهم واسعين لتنفيذ خططه وأهدافه .

وقد توصل هذا الاستعمار الى محاربة الوطن العربى من الداخل عن طريق عدة وسائل كان على رأسها شن حرب ابادة أدبية وفكرية ضد الأدب العربى والفكر العربى ..

وكانت أذكى تجربة وأعمق تجربة للاستعمار هى تجربة القوميين السوريين فقد فهم الاستعمار هذه الحركة منذ البداية وأحس بها فاحتضنها ورعاها . وقدم لها الوقود كلما هبت عليها العواصف وأوشكت شعلتها ان تنطفىء .

ولم تكن حركة القوميين السوريين حركة سياسية فقط بل كانت منذ البداية حركة واسعة تهدف الى السيطرة على العقول بأوسع صورة ممكنة .

وقد قدر لهذه الحركة أن تبدأ على يد زعيم مندفع « متهوس » على قدر كبير من الذكاء والكراهية المتأصلة للقومية العربية والوحدة العربية .

ذلك هو أنطون سعادة ..

ولا يمكننا أن نفهم أدب القوميين السوريين وهدفهم من خلق هذا الأدب ، دون أن نفهم الأفكار الرئيسية التى نادى بها أنطون سعادة فهذه الأفكار هى الدائرة التى يدور فيها أدب القوميين السوريين ، وهى المادة الأساسية لهذا الأدب .. وهى « الجو العام » الذى يعيش فيه ..

لقد فهم هذا الزعيم أن حركته بحاجة الى أحلام تتعلق بها ، وبحاجة الى أدب ينبع من هذه الأحلام ويرسخها فى الأذهان والنفوس .

وحدد أنطون سعادة منذ البداية ثلاثة أهداف فكرية ونفسية لحركته .

كان الهدف الأول هو خلق « الفردوس المفقود » الذى يحبه ويعشقه القوميون ـ السوريون ، ويعملون على اعادته وتحقيقه فى الواقع .

وقد وجد أنطون سعادة هذا « الفردوس المفقود » فى « سوريا الكبرى »

واعتبرها امتدادا للحضارة الفينيقية التي ظهرت في سوريا ثم في شمال أفريقية قبل الميلاد ـ بثلثمائة سنة تقريبا ، فسوريا الكبرى في نظر هذا الزعيم هي اعادة لمجد الفينيقيين ، وحضارتهم • وبعث للعظمة الفينيقية والسيادة الفينيقية على البحر المتوسط •

وسوريا الكبرى أو فينيقيا « المجيدة » هي الفردوس المفقود ، وهي الحلم الضائع ، وهي الأمل الكبير بالنسبة للقوميين السوريين •

والهدف الثاني الذي حاول أنطون سعادة أن يحققه من الناحية الفكرية هو خلق رمز تاريخي لفكرته • وقد استطاع أن يجد هذا الرمز في شخصية القائد الفينيقي السوري القديم هانيبال الذي ولد في شمال أفريقيا ومات في سوريا والذي دخل في حروب طويلة مع الرومان خلال الفترة الممتدة بين ٢٦٤ و ٢٠٢ قبل الميلاد ، وقد وصلت جيوش هانيبال الى أبواب روما ، واستولت تحت راية الفينيقيين على كل شمال ايطاليا •• وتحت قدمي هذا الفارس الفينيقي ركعت ايطاليا وذرفت دموعا ودماء غزيرة وان كانت الحرب قد انتهت بسحق هانيبال وهزيمته •

والهدف الفكري الثالث الذي حاول أنطون سعادة أن يحققه هو احياء أساطير قديمة تساعد الحركة وترمز اليها وتدل على لونها وشخصيتها الخاصة •

ولم يجد أنطون سعادة للفينيقيين القدماء أساطير معروفة • فقد كانوا ذوي حضارة عسكرية تجارية • أكثر منهم أصحاب ثقافة وفكر •• ولذلك لجأ « سعادة » الى الأساطير البابلية والآشورية لاحيائها وبعثها • ودعا الى استخدامها في الأدب القومي السوري وبذلك يكون هذا الأدب بصورته الخاصة التي تميزه عن غيره تماما ! ••

وكان أهم هذه الأساطير التي وقف عندها القوميون السوريون: تموز وعشتار وأدونيس •

وتموز عند البابليين هو « ابن الحياة » أو اله الخصب وعشتار هي زوجة تموز التي تشاركه في الرمز للخصب والاخضرار وأدونيس هو اله

آخر من آلهة بابل يرمز للخير • وتقول الأسطورة القديمة انه ثمرة لعلاقة آثمة بين الملك القديم ثياس وابنته « ميرها » • وقد تحولت « ميرها » عقابا لها على خطيئتها الى شجرة • ومن جوف هذه الشجرة خرج أدونيس •• رمزا للحياة الجديدة الخالية من الاثم والرذيلة ••

هذه هي الأفكار التي استطاع سعادة أن يغرسها في نفوس القوميين السوريين وان يجعل منها الأسس التاريخية والنفسية لحركته •• والتي ظل الاستعمار حتى اليوم يحاول أن يدفع عنها كل عوامل الذبول والفناء •

وهذه الأفكار هي نفسها التي يقوم عليها أدب القوميين السوريين الذين يتركزون الآن في لبنان •• ويحاولون أن يجعلوا من الأدب خادما للخيانة السياسية التي يمارسونها ضد العرب والوطن العربي •

فأدب القوميين السوريين يقوم في جوهره على الحنين الى الفردوس المفقود •• والجنة الضائعة •• الى فينيقيا •• انه أدب ملىء بالحنين والدموع على فينيقيا أو سوريا الكبرى •

ويعتمد هذا الأدب أيضا على احياء شخصية هانيبال : البطل الفينيقي القديم •

ويعتمد كذلك اعتمادا واضحا على الأساطير البابلية والآشورية التي أحياها وأعادها الى الوجود أنطون سعادة •

وبالطبع يعتقد القوميون السوريون أنهم يعيشون في «الأرض الخراب» وأن عليهم أن يعلنوا « التشاؤم والحزن » وأن يعلنوا « الفوضى » كذلك على حد تعبير شاعرهم الأول على أحمد سعيد الذي سمى نفسه باسم أدونيس •• كل ذلك لأنهم لم يحققوا أحلامهم ولم يصلوا الى فردوسهم المفقود •

هذه هي المبادىء التي يعيش عليها أدب القوميين السوريين ويتغذى منها • وهذا هو الاطار العام الذي يدورون فيه ويتحركون خلاله لتحقيق هدفهم البعيد وهو مقاومة الفكرة العربية والوحدة العربية ••

ولنقف لحظة لنناقش هذه المبادىء •• قبل أن ننتقل الى مناقشة النماذج المختلفة لأدبهم بالتفصيل •

ان مايقوله القوميون السوريون عن عظمة الفينيقيين القدماء لا مجال لمناقشته فى « حد ذاته » •• فليس هناك من ينكر عظمة الفينيقيين ودورهم الكبير فى حضارة العالم فى تلك الفترة من التاريخ •• قبل ألفى سنة ••

وليس هناك من ينكر عظمة هانيبال كبطل عسكرى وعبقرية حربية فذة خرجت من الشرق لتتحدى أكبر أمبراطورية فى العالم فى ذلك الحين وهى الامبراطورية الرومانية •

بل أكثر من هذا ، فان من الممكن بنظرة تاريخية عميقة أن تعتبر كل هـذه الحقـائق جزءامن ماض يعتز به العرب بالمعنى العصرى لـكلمة « عرب » •

فالعرب المعاصرون همحصيلة امتزاج حضارىعميقالتقتفيهحضارات قديمة كانت موجودة فى تلك المنطقة وذابت وانصهرت ليتكون منهـا فى النهاية مانسميه بالحضارة العربية • فالحضارة العربية فى جانب من جوانبها هى امتزاج وانصهار بين كل حضارات تلك المنطقة من فينيقيين وفراعنـة وبابليين وآشوريين وعرب قدماء ••

ولكن هذا الانصهار قد انتهى الى خلق « شعب عربى » واحد تحكمه صفات أساسية مشتركة •

ولو اتجهت كل الشعوب المعاصرة الى العودة لوضعها منذ ألفى سـنة لما أصبح هناك شعب واحد من شـعوب العالم المعـاصر مسـتحقا للبقاء الى اليوم •

لن يبقى شعب واحد ولن تبقى أمة واحدة بل سينتهى كل هـذا ويصبح وهما من الأوهام ••

ولكن القوميين السوريين يمجدون الحضارة الفينيقية التى انبثقت من سوريا ثم يرفضون الاعتراف بالحضارة العربية وقيمة الحضارة العربية •

والتاريخ يقول : ان العرب الأمويين الذين خرجوا من سوريا بالذات هم الذين أقاموا فى شمال أفريقية واسبانيا حضارة تفوق حضارة الفينيقيين الروحية والمادية • •

فلماذا ينتسب السورى - فى رأى القوميين السوريين - الى الحضارة الفينيقة ويتبرأ من الحضارة العربية التى هى الطابع الأساسى لسوريا منذ ألف وخمسمائة سنة تقريبا ٠

ان العلم لايفسر هذا الموقف ولكن الذى يفسره هوالفكرة الاستعمارية التى تقف وراء القوميين السوريين وتدفعهم لعداء الفكرة العربية والتآمر عليها ٠

ولنقف لحظة أمام الأساطير البابلية التى أحياها أنطون سعادة وأدباء القوميين السوريين هذه الأساطير التى تتركز فى تموز وعشتار وأدونيس ٠

ان أى عربى مخلص لعروبته لا يجد ما «يجرحه» فى استخدام هذه الأساطير استخداما أدبيا كما لايجدمايجرحه فى استخدام الأساطير الفرعونية مثل « ايزيس وأوزوريس » فذلك حق للعرب قبل أن يكون حقا لغيرهم والبابليون والآشوريون عاشوا فى العراق ٠ والعراق جزء من صميم الوطن العربى اليوم ٠ والفراعنة عاشوا فى مصر ٠ ومصر من صميم الوطن العربى اليوم ٠٠

ولكن استخدام هذه الرموز لدعم فكرة سوريا الكبرى وللوقوف فى وجه الفكرة العربية هو الخطأ الكبير المقصود ٠

ولكن لماذا استخدم القوميون السوريون أصحاب الدعوة الفينيقية أساطير حضارة أخرى هى الحضارة البابلية؟ السبب فى ذلك هو أن القوميين السوريين يعتبرون العراق موطن الحضارة البابلية - جزءا من سوريا الكبرى ولو أخذنا السوريين القوميين بمنطق العلم لقلنا انهم على هذا الأساس - يسلمون بامتزاج الحضارات وانصهارها ٠ لأن العراق لم تكن على علاقة فى الماضى بالحضارة الفينيقية ٠

انهم يوافقون على هذا القانون التاريخى عندما تكون المسألة امتزاجا وانصهارا بين سوريا والعراق ٠٠ ولكنهم يتجاهلون قانون التاريخ أمام حقيقة أخرى كبيرة ٠

فالفينيقيون قد أقاموا أعظم جانب من حضاراتهم فى قرطاجنـة فى شمال افريقية أى فيما ـ نسميه اليوم بالمغرب العربى ، وقد قامت حضارة الفينيقيين فى تلك الفترة على أساس الامتزاج والانصـهار والتزاوج مع المغاربة .

فلماذا لاتكون الحضارة الفينيقية كمـا هى فى الواقع وليدة الامتزاج العميق بين السوريين والمغاربة ؟ .. لماذا لايكون هذا دليلا على أن الماضى نفسه يقدم لنا أدلة قوية على الصـلة الجوهرية بين أنحاء الوطن العربى كله ؟ ..

ان هذا أصح من ناحية الواقع التاريخى من التوحيد بين البابليين فى العراق وبين الفينيقيين فى سوريا .

ولكنها مغالطات مقصودة تهدف فى النهاية الى : خلق فكرة ، مغرية يمكن لصغار النفوس وصغار العقول أن يلتفوا حولها بحماسة .. وحتى تكون هذه الفكرة مدرسة قوية لتخريج عناصر تحارب الفكرة العربية من داخل الوطن العربى .

وهذه المغالطات تهدف أيضا الى المساعدة على بعث الأقليات الفكرية والدينية والعنصرية الأخرى فى الوطن العربى (الفرعونية فى مصر ، الكردية فى العراق ، البربرية فى المغرب ، قبائل جنوب السودان فى السودان) .

وهذه الأقليات ستؤدى فى النهاية ـ بحسب الفهم الاستعمارى ـ الى اضعاف الوطن العربى وتمزيقه من الداخل .

انها لن تؤدى أبدا الى اعادة فينيقيا الى الوجود ولن تعيد الفراعنـة أو البابليين .. فكل هذه الاتجاهات قد اندثرت أجزاء منها ، وذابت أجزاء أخرى فى الحضارة العربية وأجزاء ثالثة قد تجمدت ولم تعد صـالحة الا للمتاحف والذكريات . ولكن هذه الأفكار قد خلقت حركة أدبية فكرية لها شعراؤها وكتابها وفلاسفتها ، وهذه الأفكار بالذات هى بذرة من بذور الشر فى حياتنا الأدبية والسياسية .

القوميون السوريون والأدب

- ٢ -

لنبدأ بالحديث عن أمير شعراء القوميين السوريين على أحمد سعيد أو « أدونيس » كما يسمى نفسه • ويسميه القوميون السوريون •

سنرى كيف تحولت أفكار القوميين السوريين وأحقادهم على العرب والقومية العربية الى شعر وفن ••

وأدونيس هو « الاسم المستعار » للشاعر السورى على أحمد سعيد وهو شاعر شاب من دمشق ، خرج من بلاده هاربا منذ ست سنوات تقريبا وعاش تارة فى لبنان وتارة أخرى فى باريس وقد استقر أخيرا فى بيروت حيث يعمل مديرا لتحرير مجلة شعر التى تصدر أربع مرات فى العام •

وقد قرأت اسم هذا الشاعر لأول مرة فى مجلة الرسالة التى كان يصدرها الأستاذ يوسف السباعى • حيث نشرت له المجلة فى عدد من أعدادها الأولى قصيدة من قصائده •

وقد كان لهذه القصيدة التى لا أذكر اسمها ولا موضوعها أثر فى الأوساط الأدبية فى مصر • فأخذ الجميع يتساءلون فى همس : من هو أدونيس ؟ وكان سبب السؤال أن •• القصيدة كانت تكشف عن شاعر موهوب له طعم ولون وشخصية خاصة وهذه هى العادة دائما فى الأوساط الأدبية عندما يسمع الأدباء صوت أصابع جديدة فى الميدان الأدبى •• اذا كانت هذه الأصابع ذات نغم خاص وطابع خاص فان الهمس يدور بين الجميع : من صاحب الأصابع الموهوبة ؟ • من صاحب الصوت الجديد ؟ • أما اذا كانت أصابع متكررة عادية فانها غالبا ماتقابل بالصمت •

وبعد القصيدة التى أثارتنا فى مصر لم أعرف شيئا عن أدونيس الا بعد

ذلك بسنوات عندما سمعت أن الحزب القومى السورى يقوم بعمليات ارهابية فى سوريا ولبنان من بينها الاغتيال والنسف والحرق ، ثم عرفت أن أدونيس هو شاعر القوميين السوريين الكبير ، وانه الشاب الذى قربه زعيم الحزب أنطون سعادة اليه . بل هو الذى سماه باسم « أدونيس » على اسـم الاله البابلى القديم . ثم عرفت أن الشاعر هارب من سوريا . وممنوع من دخولها أيضا لأنه يشترك فى مؤامرات الحزب القومى السورى .

ثم تتبعت اتجاهه بعد ذلك ، فوجدت أن «الاتهام » الموجه اليه بأنه قومى سورى ليس اتهاما باطلا بل هو حقيقة يؤكدها شعره ، فهو يقول فى شعره أنا قومى سورى .

أنا ضد كل ماهو عربى وليس من الصعب أبدا أن نجد هذا الاتجاه فى شعره كما سنرى بعد قليل .

ولقد قربه « أنطون سعادة » زعيم القوميين السوريين اليه ، بعد أن وجده شابا ذكيا وشاعرا موهوبا وكان أنطون سعادة يحب أن يجعل لفلسفته أساسا من العلم والفن ، وكان يعلم تمام العلم أن الفن عموما والشعر على وجه الخصوص سلاح هام من أسلحة الدعاية السياسية .. انه سـند كبير لنشر أية فكرة من الأفكار .

وارتبط أدونيس بأنطون سعادة وأفكار أنطون سعادة وكان سعادة يكره كل شىء فيه رائحة العروبة ، وكانت أفكاره تهدف أولا وأخيرا الى محاربة القومية العربية والوحدة العربية ، ولم يكن شعر أدونيس سوى تطبيق فنى لهذه الآراء والأفكار ولا يمنعنى خلافى الكامل مع أدونيس . وايمانى بأنه خارج على مصلحة بلاده معاد لهذه المصلحة من أن أقول : « انه من الناحية الفنية شاعر موهوب ، ولكنه للأسف اختار أن يسير فى طريق مسـدود ، طريق يؤدى به الى كراهية بلاده والتآمر عليها ، طريق كل أحزانه زائفة وكل أفراحه وأحلامه زائفة أيضا » .

ان نقطة البدء عند هذا الشاعر هى نقطة البدء عنـد كل فنان عربى أصيل تلك هى الثورة على الواقع العربى المعاصر والظمأ الى تغييره واخراجه

مما يعيش فيه من جمود وتخلف ، ان كل فنان عربى يدرك باحساسه وفطرته أن العرب بحاجة الى ثورة شاملة تغير الحياة وتعيد تنظيمها ، وكل حركة ثورية قامت فى الوطن العربى كانت تمس دائما قلب الفنان وتشجيه وتسعده . فيمنحها أغلى مايملكه من احساس وعاطفة وحب . وهذا هو احساس الفنان العربى أمام ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ فى مصر وثورة أول نوفمبر سنة ١٩٥٤ فى الجزائر وثورة ١٤ يوليو سنة ١٩٥٨ فى العراق .

ولنستمع الى « أدونيس » وهو يعبر عن حاجة الوطن العربى الى الثورة ، حيث ينجح للمرة الأولى والأخيرة فى الاستماع الى « نبض » بلاده وفى التعبير عن هذا النبض الأصيل الصادق وحيث يسير بعد ذلك للأسف الشديد فى السراديب المظلمة من حياته الفنية والسياسية .

يقول أدونيس فى قصيدة بعنوان « الفراغ » ..

سواعدنا خرق وركام ..
وأيامنا وأحلامنا نراجيل آسنة تزفر ..
وفينا قلوب ضبابية معتمة لاتحس ..
مدوخة شدها اليه ضياع ومس ..
وتخلق .. تخلق لا نبضها فتى . ولا دمها أحمر .
وفينا مشاعر لاترتوى .. من الذل من رشفه ..
وفى وعينا صفرة وانحلال وغدران حقد .

انها صورة كئيبة للحياة ، صورة رسمها شاعر ساخط يريد من الآخرين أن يشاركوه فى السخط ، وهى صورة قوية زاخرة بالجمال الفنى ، وفيها موسيقى غاضبة تقود الى المرحلة التالية وهى مرحلة الظمأ الكبير الى التغيير فمادامت الحياة بهذه الصورة المليئة بالملل والتأخر .. فالطريق الصحيح هو « الثورة » .

الا ثورة ، ثورة فى الصميم .

تشيد لنا بيتنا
وتجرى معاصرها زيتنا
وتملأ بالحاصدين الحقولا
وتملأ بالزارعين السهولا •
الا ثورة ، ثورة فى الصميم تنشئنا من جديد •
وتمحق فينا هوان العبيد
وتشعل فينا الأعاصير تشعل فينا الزوابع •

***

هذا هو الظمأ العميق الى التغيير الى الثورة عند أدونيس • وهذه هى المقدمة الوحيدة الخاضعة للمنطق الطبيعى فى شعر هذا الشاعر ، ولكن أية ثورة يريد ؟ •• انه يستعرض المفاهيم المختلفة لكلمة الثورة فى الوطن العربى ، ويختار من بينها أسوأ مفهوم •• ذلك هو المفهوم الذى قاده الى أن يكون داعية من دعاة الهدم والتخريب • وخارجا على عقائد الشعب قبل الحكومات فى البلاد العربية ، وواحدا من الأدوات التى تقوم على تنفيذ خطط تم رسمها فى باريس ولندن •

انه يدعو الى « الثورة » كما يفهمها القوميون السوريون ، أى الى توحيد سوريا الطبيعية وهى التى تضم فى نظر الحزب القومى السورى : لبنان والعراق وسوريا والأردن وفلسطين ثم قبرص • وسوريا الطبيعية عندهم هى التى يطلقون عليها اسم « الهلال والنجمة » •• والنجمة هنا هى قبرص ••

وتهدف هذه الدعوة الى احياء مجد الفينيقيين القديم ، ففينيقيا ــ كما أشرت فى المقال السابق ــ هى الفردوس المفقود عند القوميين السوريين ولذلك فكل حنين الشاعر ولوعته ودموعه •• كلها تتجه الى فينيقيا القديمة ، انه يصلى من أجلها ويحرق البخور ، ويقدم القرابين لكى تتحول الى حقيقة حية • وهو يذكرنا فى هذا الموقف بالشاعر القديم الذى كان يقف على الاطلال يذرف الدموع ويكتب الشعر ، وأطلال أدونيس هى فينيقيا القديمة « المقدسة » •

وفى قصيدة طويلة بعنوان البعث والرماد يستمد الشـــاعر تشبيهاته ورموزه من فينيقيا •

فيقول مثلا :

أحلم أن شفتى جمرة
أخالها قرطاجة العصور
كل حجر شرارة
والطفل فيها حطب ـ ذبيحة المصير •

و « قرطاجة » هنا هى قرطاجنة « المدينة الكبيرة التى أقامهاالفينيقيون فى شمال افريقية ، واتخذوها قاعدة لحضارتهم وهو هنا يتصور قرطاجنـة حزينة متألمة كل حجر فيها شرارة ملتهبة وكل طفل فيها حطب خامدذلك لأنها فقدت مجدها وتألقها واحترقت عظمتها وهو هنا يدعوها ويحثهـا أن « تبعث » من جديد وتتألق •

وفى جزء آخر من القصيدة يصور حلمه بعودة فينيقيا ويتخيل هذه العودة السعيدة •• ثم يعود الى الواقع فيشعر بالحزن ويعبر عن هذا الحزن فى نوع من الندب والعويل :

فينيق (١) اذ يحضنك اللهيب
أى قلم تمسكه ؟
وحينما يغمرك الرماد ، أى عالم تحسه ؟ ••
وماهو الثوب الذى تريده ـ اللون الذى تحبه ؟

انه يخاطب « فينيق » كما لو كان شخصا حيا موجودا ، ثم يعودفيبكى عليه من جديد :

غربتك التى تميت يافينيق غربتى
لا أم فوق صدرك الموثق باختناقه

---

(١) يدعى « أدونيس » أن الفينيق هناليس فينيتيا القديمة ، ولكنه طائر اسطورى قديم .. وسنناقش هذا الادعاء فى المقـــالين الثالث والرابع من هذه السلسلة

لا أب يحييك حنو قلبه
غربتك ، الوحيد فيها .
غربة أى بطل يحترق .. يولد فيه الأفق ..

كل هذا حنين الى فينيقيا . ورغبة فى اعادتها الى الحياة وبعثها وانقاذها من الموت وتلك هى الثورة التى يحلم بها الشاعر والتى كان ظامئا ومتعطشا اليها انه يريد عملا سياسيا وفكريا شاملا يؤدى الى عودة الحضارة الفينيقية.

وقد أدرك الاستعمار قيمة هذه الفكرة فوقف وراءها وساندها ، فهى فى حقيقتها جزء من « الثورة المضادة » للقومية العربية انها تحاول أن تثير الشك فى سلامة الفكرة العربية والاشتراكية العربية ، وهذا هو الهدف الأول والأخير لهذه الفكرة الفينيقية ان الاستعمار ان لم يكن خالق هذه الفكرة فهو راعيها ومغذيها الى أبعد حد انه يريد أن يستفيد منها فى خلق جيل مشبع يوهم « الروح الفينيقية » كاره للوحدة العربية والقومية العربية لانهما يعبران عن اتجاه حقيقى صحيح .

ولنمض مع أدونيس قليلا .

فى هذه القصيدة نفسها نجد الشاعر يبحث عن شهيد للدعوة الفينيقية حتى تصبح دعوة مقدسة . فلا قداسة لدعوة بلا شهداء . ويجد الشاعر « شهيده » فى شخص أنطون سعادة حيث يقول عنه فى هذه القصيدة دون أن يذكر اسمه ومن المعروف أن أنطون سعادة قد حكم عليه بالاعدام فى لبنان وتم تنفيذ الحكم سنة ١٩٤٩) :

وأمس يافينيق مات واحد .
مات على صليبه ، خبا وعاد وهجه
من الرماد والدجى ، ناججا .
وها ، له اجنحة بعدد الزهر فى بلادنا
بعدد الأيام والحصى .
أحس جوعنا له فمات . مات باسطا .

جناحه محتضنا حتى الذى رمده .

فأنطون سعادة الذى دفع حياته ثمنا للعصابات التى كونها فى جبل لبنان هو الزعيم والشهيد المقدس عند أدونيس .

ان سعادة قائد عصابات حقيقية كانت تهدد أمن الناس وتقوم بدور قطاع الطرق وكان ظامئا للزعامة بل ومجنونا بالزعامة وقد أوصله هذا الجنون الى آن يجعل الايمان به شخصيا مبدأ من المبادىء الأساسية فى دستور الحزب وأصبح الاحتفال بعيد ميلاده فى فروع الحزب مثل الاحتفال بميلاد المسيح أو محمد ، لقد رفع نفسه الى مصاف العلماء والحكماء والزعماء وأخيرا دفع نفسه الى مصاف الأنبياء المقدسين .

ومن أجل هذا يبكى عليه أدونيس كما يبكى شهيد كبير ويا له من شهيد مغامر ليس فيه شىء مما يوحى بالشعر الحقيقى الأصيل .

كل هذه المقدمات والمواقف انتهت بأدونيس الى أن يكره العرب والعروبة كراهية عنيفة ، ولذلك فهو يتبنى كل مايوحى بابتعاده عن العروبة وسخطه عليها وبالاضافة الى غنائه النائح حول « فينيقيا » والى تسمية نفسه باسم « أدونيس » كرمز من الرموز التى يدعو القوميون السوريون الى احيائها بالاضافة الى هذا كله فقد سمى نفسه فى قصيدة أخيرة باسم « مهيار الدمشقى » ... ومهيار هو شاعر رقيق من أصل فارسى . وهو صاحب القصيدة المشهورة التى يقول فيها :

وجمعت المجد من أطرافه .

نسب الفرس ودين العرب .

ويشبه أدونيس نفسه بمهيار على اعتبار ان مهيارا لاينتمى الى العرب .. انه من أصل فارسى وبذلك يتبرأ أدونيس من عروبته . ويعلن انه مثل مهيار . من أصل غير عربى والحقيقة أن مهيار كان أكثر فهما للحضارة من أدونيس فهو يعلم أن الفرس والعرب قد امتزجا امتزاجا كبيرا بعد الاسلام . واشتركا فى خلق الحضارة العربية الجديدة التى كان أبرز مثال لها هو دولة العباسيين ذات التاريخ المشرق المزدهر .. لقد كان

مهيار الحقيقى يفخر بأنه مزيج من الفرس والعرب . أمامهيار « الكاذب » فانه يرفض الاعتراف بشيء من هذا ، فهو فينقي ولابد للفينيقى فى نظره ونظر الذين يستخدمونه أن يكره العرب ويقف منهم موقف العداء الكامل .

ويستمر أدونيس فى انزلاقه حتى يصل آخر الامر الى الحقد على مصر وكراهيتها بعنف ذلك لأنها أصبحت مركزا للثورة العربية ، وأصبحت قوة قربت كثيرا احتمال تحقيق الوحدة العربية بعد أن كان الامر مجرد حلم بعيد المنال . وهو فى شعره لايكف عن ترديد النغمة القائلة بأن المصريين فراعنة فهو يقول فى احدى قصائده المنثورة :

« بلادى امرأة من الحمى جسر من الملذات يعبره الفراعنة وتصفق لهم حشود الرمل »

وهو يردد هذا المعنى كثيرا . ومن الطبيعى الا يرى فى المصريين الا فراعنة مادام لايرى فى السوريين الا فينيقيين وهو يريد من المصريين حسب منطقه أن يتوقفوا تماما للبكاء على الفراعنة القدماء وعلى مجدهم الكبير وأن يجعلوا من حياتهم مجرد حنين للعودة الى عصر الفراعنة .

تلك هي الدائرة الرئيسية المغلقة التى يدور فيها أدونيس أمير شعراء القوميين ـ السوريين والابن المدلل لأنطون سعادة والرجل الذى يعيش فى لبنان تجرى الاموال من بين يديه فيصدر المجلات والكتب الانيقة التى لايقرؤها أحد ، ويسافر الى باريس ويعيش كما أراد بل انه يجول بين أنحاء أوربا شهورا طويلة كل عام ثم يعود بعد ذلك ليتحدث عن الحزن والقلق والهموم .

ومن الطبيعى أن يعيش فى هذا الجو القاتم الزائف لأنه أقام أفكاره على الايمان بوطن ضائع هو فينيقيا والايمان بمسيح جديد شهيد فى نظره هو أنطون سعادة كما أنه مطرود من سوريا مما يذكى لديه العقدة التى خلقها لنفسه وغذاها منذ البداية عقدة الغربة عن الوطن والابتعاد عن الأرض التى ولد فوقها وتربى عليها . وهذا الطابع القاتم الكئيب هو الاتجاه العام لمجموعة الأدباء الذين يسمون أنفسهم بجماعة « شعر » .

القوميون السوريون والأدب

- ٣ -

الاتجاه النفسى العام لأدب القومين السوريين هو رفض العالم الواقعى الذى نعيش فيه والحنين الى عالم جديد مختلف . ولا يمكن الاعتراض على هذا الموقف من حيث المبدأ ، فهو على العكس موقف ملىء بالغزارة والخصب وهو موقف يوحى للفنان الأصيل الصادق بالكثير من « الرؤى » العميقة الرائعة ، فلو نظرنا الى أدب تشيكوف مثلا ، وجدنا أن ذلك الفنان العظيم قد جعل أدبه وداعا بل رثاء لعالم قديم وحنينا الى دنيا جديدة وانسانية جديدة .

ولكن القوميين السوريين لم يقفوا هذا الموقف الاصيل الصادق بل هم أشبه فى الميدان الأدبى « بالتتار » ، هؤلاء الذين لايمكن أن يذكر عنهم تاريخ الحضارة أكثر من أنهم دعاة هدم وتدمير أولا وأخيرا .

ان القوميين السوريين هم جماعة يربطهم السخط على الواقع العربى المعاصر فهم يكرهون الصورة الراهنة لهذا الواقع . ويكرهون صورة المستقبل أيضا .

انهم لايريدون الوحدة العربية ولا يؤمنون بالثورة الاشتراكية ويشعرون أن الغرب حتى بوجهه الاستعمارى أقرب اليهم من العرب . ولقد حاول القوميون السوريون فى المرحلة الأولى من ظهورهم أن يخوضوا معركة صريحة ضد الثورة العربية ، ولكنهم فقدوا عطف الشعب ، وانعزلوا وأصبحوا مثل الجرح .. أقلية صغيرة تتحايل لنشر أفكارها ولاتجد لها جذورا فى أرضها فتمد يدها الى البلدان الاستعمارية وتستمد منها العون .

وقد أدت بهم عزلتهم عن الشعب العربى الى ان وقعوا فى أزمة عنيفة فهم ــ يعرفون مايريدون ولكنهم فى نفس الوقت لايجرؤن على

المصارحة الكاملة به ، مما قذف بهم فى عالم الأحزان والمخاوف والرموز ، عالم يمكن أن نسميه فى أحسن صورة بعالم شمشون ذلك الذى كان يقول :

على وعلى اعدائى يارب ...

والذى يقف مثل هذا الموقف ، فيعادى أحلام شعبه ويحاول تحقيق أحلامه الخاصة على حساب مصلحة بلاده لابد أن تصبح رؤيته للعالم سوداية قاتمة لأنه يسير فى طريق مسدود تفرحه مصائب الملايين من أبناء شعبه وتؤلمه أى انتصارات يحققها هؤلاء الملايين .

وهناك نوع من الحزن العميق الذى يثير الاحترام والتقدير فقد كان الأنبياء والمصلحون مثلا يحزنون ، وأى قراءة متأنية لتاريخ محمد أو تاريخ المسيح سوف تكشف أن هذين النبيين قد عاشا نوعا عميقا من الحزن . ولكن أى حزن ؟ انه حزن أبيض . حزن الذى يحمل على كاهليه أعباء كبيرة ويلاقى عقبات هائلة ومع ذلك فهو يقاوم للنهاية حتى ينتصر لمبادئه وأهدافه .

ولكن هناك حزنا قاتما أسود ، ذلك هو حزن المقامر الذى يخاف الخسارة ويطمع فى الربح ، وحزن اللص الذى يعيش دائما فى احساس الخوف من العدالة .

وحزن القوميين السوريين من هذا النوع الأخير . انهم يقفون فى وجه الريح . فى وجه التطور التاريخى الصحيح للمنطقة العربية . ولذلك فليس أمامهم سوى اليأس والاختناق والجنون . وسواء كانوا مخدوعين فى الطريق الذى يسيرون فيه أو كانوا على علم ووعى به فهذه هى النهاية الحتمية الوحيدة التى تنتظرهم .

يقول أكبر شعراء القوميين السوريين (على احمد سعيد) (أو) (أدونيس) كما يسمى نفسه وكما يسميه القوميون السوريون :

ياشمعة المستقبل البعيدة

مالى أخاف الطرق القصيرة .

والبيتان تصوير بارع لنفسية الشاعر ونفسية الادباء الذين ينتمون الى اتجاه القوميين السوريين ، ان عقدتهم الكبرى هى أنهم يكرهون الطرق القصيرة الواضحة الى الحقيقة ويبحثون عن الطرق الملتوية المنحرفة فقد أصبحت لذتهم الكبرى هى المغامرة هى لذة الاختفاء عند المجرم القاتل الذى يطارده القانون ٠

انهم ينفصلون عن الطريق المحدد الواضح الذى يسير فيه الشعب العربى كله ، ذلك هو طريق الثورة على الاستعمار الغربى وطريق الوحدة العربية ، وطريق الثورة الاشتراكية التى تعيد للمواطن العربى حقوقه وتعيد للوطن العربى مكانه فى الحضارة بدلا من تخبطه الراهن فى الفقر والتخلف ٠

وهم لايبتعدون فقط عن هذا الخط الواضح الملىء بالاحزان البيضاء الصافية والآمال الكبيرة ، بل على العكس يقفون فى وجه هذا الاتجاه ويعادونه عداء عنيفا انهم يقفون فى طابور الثورة المضادة للثورة العربية جنبا الى جنب مع الاستعمار واسرائيل والرجعية المحلية ٠

ولنقف معهم قليلا لنرى صورة من هذا الحزن الذى انتهوا اليه نتيجة لموقفهم من الثورة العربية ٠

ان « أدونيس » وهو أكبر شعرائهم من الناحية الفنية يعيد فى قصيدته الكبيرة « البعث والرماد » « أسطورة » فينيق ، الى الحياة ويتخذ من هذه الاسطورة رمزا كبيرا لافكاره السياسية ٠

ماذا تقول الاسطورة ؟

ان الفينيق هو « طائر خرافى كان يعيش قروناطويلة وسط صحارى الجزيرة العربية وكان اذا أحس دنو أجله بنى عشه بغصون يعرضها لحرارة الشمس ثم يحرق نفسه حيا فى هذا العش ثم تتكون من رماده شرنقة تنشق عن « فينيق » جديد يحمل بقايا أبيه الى هيكل الشمس » ٠

أى أن الفينيق طائر يحرق نفسه ليعود الى الحياة من جديد ٠

والفينيق فى هذه الأسطورة أشبه بالطائر المعروف فى الأساطير العربية القديمة باسم « العنقاء » ..

وأدونيس يستخدم هذه الأسطورة ليؤكد بها المعنيين التاليين :

أولا : ـ الموت والاحتراق فقد مات فينيق واحترق .

ثانيا ـ البعث والتجدد فقد بعث فينيق وتجدد وهو يقف طويلا عند المعنى الأول معنى الموت والاحتراق فيملأ قصيدته بالعويل والدموع ثم أخيرا يدعو الى التجدد والبعث من خلال رماد الحريق .

ويحاول الشاعر أن يقنعنا أنه يتحدث عن المعانى المجردة أى عن الطموح الى الحياة والتجدد ولكن الحقيقة انه يرمز بهذه الأسطورة الى فكرته السياسية وهى عودة الحضارة الفينيقية الى سوريا فهى حضارة قد ماتت واندثرت وهو الآن يدعوها الى الحياة لتعود من جديد .

ولماذا تعود لكى تخلص السوريين من النزعة العربية لكى تقف فى وجه الصورة العربية وتقضى عليها .

يقول الشاعر :

فينيق تلك لحظة انبعاثك الجديد .
صار شبه الرماد صار شررا ولهيبا كواكبيا .
والربيع دب فى الجذور ، فى الثرى .
أزاح رمل أمسنا العجوز والثلاثة :
الركام والفراغ والدجى .

والى جانب هذه الأسطورة التى يكشف فيها عن أفكاره بصراحة ووضوح نجد أنه يواجه الحياة بشعور قاتم منقبض أسود يقول فى احدى قصائده المنثورة :

« أيتها الجثة العائمة ياحياتى »

ويقول فى قصيدة نثرية أخرى :

« لكننى يائس ياأمى يائس وليس من موت ، غريب ولا ذراع حولى

والغربة سيف يقطع الوجه واليأس هلاك طالع والشر فى طفولته ، واليأس وحده جدير بالحب ... ليس فى بلادى مايطمئن الفراشة ليس فى بلادى غير عربان افريقية الجائعة ... »

وهو يقصد المصريين بقوله « غربان افريقية » اذ ينظر ذلك الشاعر الى أى ارتباط بين عرب مصر وعرب الشام كما لو كان هذا الارتباط طعنة موجهة الى قلبه .. فأى رأى سياسى أوضح من هذا وأى شعور حاقد أبعد من هذا الشعور ؟

ويقول فى جزء آخر من القصيدة المنشورة :

« يائس وليس من موت ، تائه أكره الهداية عينى مليئة بالكذب ، والشك يكسو قشرة الأرض وليس لى قدم فى موطن الوحل » .

هذه صورة من اليأس الأسود القاتم الذى يملأ نفسية القوميين السوريين هؤلاء الخوارج على الثورة العربية والذين يفزعون من امتدادها وانتصارها ويضمرون لها أسوأ المشاعر ويقتاتون من خبز أعدائها على الدوام .

وليس أدونيس وحده هو المليء بهذه المشاعر السوداء فكل أدباء القوميين السوريين يجمعهم هذا الاتجاه الأسود .

تقول خالدة سعيد احدى أديبات القوميين السوريين الذين يتجمعون ويتركزون فى مجلة « شعر » التى يصدرونها فى لبنان .. تقول هذه الأديبة :

« أليس الرعب سيد بلادنا والموت توأم كل منا والمرض بطانتنا ؟ »

وتقول فى حقد على الثورة العربية .

« الجثث المحنطة وقود الثورة »

وتقول أيضا :

(باسم الحرية الزائفة والوطنية الغبية يطعن الأحرار فى الظلام ،

وهى هنا تلمس قضية يرددها القوميون السوريون دائما وهى ان الثقافة عالمية لاوطن لها وأن هؤلاء الذين يدعون الى المحافظة على الثقافة العربية هم دعاة « الوطنية الغبية » وتحت أستار دعوة الثقافة العالمية تنشر هذه المجموعة أفكارها السوداء المنحرفة وكأن عالمية الثقافة معناها كراهية الوطن والحقد عليه ...

تقول هذه الأديبة أيضا :

« النفى » الغربة .. الحرمان . الاضطهـــاد اللامنطقى . عبودية الزمان والمكان الموت الفاجع تلك هى رايت عصرنا فليرفع اليأس لواءه ويرقص الرعب فى كلمات الشعراء) .

وقد سمعت أن خالدة سعيد هذه هى زوجة أدونيس وعلى كل حال فهى ان لم تكن زوجته فى الحياة فهى بلا شك رفيقته فى التفكير والشعور لأنها تصدر فى كتابتها عن نفس المنبع الروحى القاتم .

وقد إختار « أنسى الحاج » أحد هؤلاء الادباء كلمة « لن » عنـــوانا لكتاب من الشعر المنثور . فقد وجد فى هذه الكلمة ما يعبر عن رفضـــه للواقع وتمرده عليه ومن أقوال هذا الكاتب :

« أرى الطوفان خلاص البر ... »

انه لايريد سوى الخراب والهدم الكامل للعالم الذى يعيش فيه ، يريد طوفانا يغرق هذا العالم . ومن اقوال هذا الكاتب أيضا « ندفن اللحم ولا نبكيه ندفن اللحم ولا نعرفه .. ندفن اللحم ونأكله ، نأكل اللحـــم ونبصقه .. نبصق اللحم ونزرعه » .

وبصرف النظر عن تفاهة مافى هذه الكلمات من أفكار الا أنها تفوح مع ذلك برائحة وحشية تنبع من تلك النفسية القاتمة التى يعيش بهـــا هؤلاء القوميون السوريون حيث لايرون ـ أمامهم الا القبح والحرائق والدمار والعفن .

وقد عرف لبنان منذ ١٥ سنة تقريبا أديبا موهوبا هو سعيد تقى الدين

حيث أصدر عددا من المسرحيات والقصص القصيرة وكان يبشر بمستقبل أدبى كبير .

وفجأة انضم الى القوميين السوريين وترك أدبه وفنه وعاش فى جو غريب ، حصن بيته بالمدافع وأخذ يتصور أنه مهدد بالقتل فى كل لحظة واعتبر نفسه زعيما كبيرا ووارثا لعقيدة أنطون سعادة زعيم القوميين السوريين وعاش عدة سنوات بلا انتاج فنى بعد أن فقد اتزانه العقلى والروحى .. ثم مات منذ سنتين وهو على حافة الجنون . ذلك هو طريق القوميين السوريين فى الأدب ..

جو قاتم سوداوى ، لاينبع من فلسفة انسانية عميقة ولا يقود الى غاية نبيلة ، ولا يلتقى مع جماهير الشعب أو اتجاه التاريخ فى معركة واحدة : والنتيجة بالطبع هى هذا الحزن الغامض الذى لاعلاقة له بالاحزان الحقيقية التى يشعر بها الناس ، ومن نتائج هذا الطريق أيضا التآمر فى الظلام كما حدث فى الانقلاب اللبنانى الأخير الذى انتهى بالفشل ، والتعاون مع الاجنبى .. والحياة فى أحلام مفزعة مرتبكة تقضى على صاحبها فى نهاية تشبه نهاية سعيد تقى الدين .. ذلك الذى بدأ أديبا موهوبا وانتهى انسانا فقد عقله ونفسه! .. وحياته ..

ولا أحب أن أنتهى من هذه الدراسة دون أن أؤكد أن من بين أفراد هذه الجماعة من أدباء القوميين السوريين جماعة من المخدوعين الذين لا يدركون خطورة الاتجاه الذى يسيرون فيه ، وبامكان هؤلاء أن يعودوا الى طريقهم الصحيح . ان الهدف الأول والأخير لجماعة مجلة « شعر » ، وهم أدباء القوميين السوريين هو خلق تيار ثقافى وأدبى منعزل فالاقلام القوية التى كانت بامكانها ان تعبر عن قضية فلسطين وتدافع عنها وتعبر عن الثورة الاشتراكية العربية وتدافع عنها .. كل هذه الاقلام يجب أن تنصرف تماما الى ذلك الجو القاتم الخانق من الأحزان الغامضة ،

أو تنصرف الى البحث والتعبير عن الأساطير التى تخدم فكرة (ســـوريا الفينيقية » ، مما يخلق اتجاها فكريا ، معاديا للعروبة •

ولا يمكننا فى هذه المرحلة التى نمر بها أن ننظر الى هذا الاتجاه نظرتنا الى اتجاه فكرى ثقافى حر •• فالشعب الذى يعيش فى ثورة يجب أن يعرف دائما موضع قدميه ، ويجب أن يعرف أعداءه ويفهمهم تمـــام الفهم •

- ٤ -

لست من المتحمسين لنقد الشعر على أساس سياسى ، فهذا الاتجاه فى الأدب يؤثر كثيرا على القيمة الفنية للانتاج الأدبى ، ولكننا مع ذلك لايمكن أن نتجنب هذا الموقف فى اللحظة التاريخية الراهنة التى يعيشها وطننا العربى ففى هذا الوطن الجريح من كل جانب ، تتصارع الافكار والتيارات ، وكاتب هذه السطور مؤمن مع آلاف المواطنين العرب ، بأن طريق الخلاص لوطننا العربى هو طريق القومية العربية وطريق الاشتراكية فى الوقت نفسه ، والقومية العربية والاشتراكية هما الجناحان اللذان تطير بهما الثورة العربية وتنطلق لتحقيق أهدافها فى تغيير الواقع الاجتماعى والفكرى لقلب حضارتنا بوجهيها المادى والمعنوى .

وأى تأمل لواقعنا العربى الراهن يكشف أن الثورة العربية تواجه ثورة مضادة ، ولهذه الثورة المضادة عدد من الكتائب المختلفة من الناحية الشكلية ، والتى تتفق فى النهاية اتفاقا كاملا من ناحية الغاية والهدف ، والقوميون السوريون هم جزء من الثورة المضادة للثورة العربية ، هم كتيبة من الكتائب الكبرى فى جيش هذه الثورة ـ المضادة .

وبعد ما كتبت المقالات السابقة فى جريدة « أخبار اليوم » ، تلقيت عدة رسائل تهاجمنى أشد الهجوم على هذا الموقف . وحسبى هنا أن أشير الى اعنف رسالة تلقيتها ، وكانت بتوقيع « احمد مهدى الامام » ، ويدعى الكاتب أنه عراقى ، رغم اعتقادى أنه من جماعة مجلة « شعر » المعروفين فى لبنان ، وأن الاسم « مخترع » لتغطية الاسم الحقيقى لصاحب الرسالة .

يقول صاحب الرسالة وأنا أنقل الرسالة هنا بالنص :

« صدفة وقعت بين يدى ، وأنا أقوم بزيارة لبيروت نسخة من جريدة

أخبار اليوم وفيها مقال نقدى عن الشاعر أدونيس أمير شعراء القوميين السوريين • مالى وللحزب فأنا لست من مؤيديه ، أما الشـــاعر أدونيس فقد استغربت أن يسوق قلمك اللامع عادة هذه التهم المجـــوفة بحق ، ويشهد الله أننى كنت فى المقهى حين قراءتى للمقال ــ فما تمالكت نفسى من الضحك العلنى والقهقهة حتى الامر « كذا فى الرسالة » الذى جعل نادل المقهى يستوضحنى عن سبب هذه الضحكة العالية التى أسقطت طقم أسنانى من فمى وتحطم على الأرض بينما كان الآخرون يسقطون فى ذهول تام • وقلت للنادل : ياللغباء ، أتعرف ماهو الفينيق ؟ فأجابنى وهو على قسط من العلم : بأنه طائر أسطورى يحترق عندما يهرم ليتجدد ويبعث حيا من رماده •

وازداد عجبى ، نادل المقهى يعرف ماهو الفينيق والناقد رجاء النقاش لايعرفه •• يظنه فينيقيا • لله ما أوسع مجهولات السيد رجاء ، وعندما علم النادل بالامر قال لى : لاتستغرب ياسيدى فقد تساءل احد رجالات مصر الـكبار ذات مرة فى أية معركة استشـــهد اللواء اســـكندرون. (واللواء اسكندرون ياسيدى لمعلوماتك هو جزء سلخ من سورية وضم الى تركيا » وأضاف النادل : ومرة كتب كمال الملاخ عن القائد الاســـــبانى العظيم هانيبال !

لقد تألمنا ياسيدى أن يقع المســـئولون عن رعاية الفكر والأدب فى عالم العروبة بمثل هذا الجهل الفاضح • وازدادت رغبتى بعد مقالك فى التعرف الى هذا الشاعر أدونيس الذى نقيم له فى العراق أهمية عالية جدا وربما سندعوه لزيارتنا حيث يسمع بعض شـــعره وهو ياســـــيدى مع اعترافك بموهبته يعتبر طليعة شعراء العالم العربى ــ والشاعر الوحيـد تقريبا الذى استطاع أن يجعل من الأدب العربى على مستوى العالم وهـو أيضا فى رأيى أعظم ثلاثة شعراء أنجبهم تاريخنا على مر العصور •• : أحدهم مات طفلا ، قبل أبى العلاء ، والآخر لم يولد بعد •• (١)

ويحلو لى أن أشبه خطيئتك المميتة هذه بذلك الخطأ الذى ارتكبه تلميذ ابتدائى عندما قال لأستاذه :

---

(١) يقصد صاحب الرسالة بهذه العبارة أن أدونيس هو أعظم شاعر عربى!

« الحسن والحسين بنات معاوية » فاستغرب الأستاذ وقد صحح له :

أولا ـ الحسن والحسين لا الحسن والحسين .

ثانيا ـ أولاد وليس بنات

ثالثا ـ على وليس معاويه

أرجو أن تبقى سيدى ذخرا للأدب العربى ... وأرجو أخيرا أن يتروى اخواننا المصريون فى المسائل الفكرية والادبية على الاقل بحيث لايتعرضون لها وهم محششون أو محششات ـ أحمد مهدى الامام » .

هذا هو نص الرسالة التى وصلتنى من صاحب التوقيع والذى أعتقد كما قلت أنه توقيع زائف لواحد من مجموعة مجلة شعر المعروفين . وقد حرصت أن أنشر هذه الرسالة كاملة لكى يرى القراء العرب صورة أخرى من أخلاق هؤلاء القوميين السوريين ونفسيتهم المليئة بالحقد والمرارة والضيق بكل من يحاولون فهمهم وكشفهم على حقيقتهم .

والرسالة لاتحمل أية وجهة نظر موضوعية وانما تعتمد على تسقط بعض التهم الجزئية الهزيلة وترديدها ضد كاتب هذه السطور وضد العرب المصريين على وجه العموم لم يحاول صاحب الرسالة أن يناقش فكرة واحدة من الأفكار التى عرضتها فى « أخبار اليوم » لأنه هو وأمثاله لايطيقون المناقشة الموضوعية ويهربون منها الى ترديد تفاهات .. لاتغنى شيئا أمام حقائق تدمغهم وتدينهم . فلم يستطع صاحب الرسالة أن يقول شيئا حقيقيا يدافع به عن أدونيس .

واذا حاولت أن أحدد نقطة موضوعية واحدة فى هذه الرسالة فهذه النقطة الوحيدة هى الفرق بين فينيقيا والفينيق فى قصيدة البعث والرماد لأدونيس .

والواقع أننى قرأت القصيدة جيدا ، وقرأت التفسير النقدى الذى قدمته خالدة سعيد زوجة أدونيس « للفينيق » ذلك الطائر الأسطورى وقد أشرت الى هذه الأسطورة فى القسم الثالث من دراستى لأدب القوميين السوريين وذلك قبل أن تصلنى هذه الرسالة بفترة طويلة .

ولكننى مع ذلك أعتقد أن المعنى الاساسى فى قصيدة أدونيس هو المعنى السياسى ، معنى الحنين الى فينيقيا والدعوة الى بعثها وتجديدها ولو حلف لى أدونيس - وأصحابه على القرآن والانجيل والتوراة أنهم يقصدون مجرد معالجة فنية للاسطورة لقلت لهم أنتم كاذبون كعهدنا بكم دائما ، ولن أقول هذا عنادا منى واصرارا على رأى لاتؤيده البراهين بل سأقوله استنادا الى شيئين :

أولا : النص الفنى لقصيدة البعث والرماد •

ثانيا - وجهة النظر العامة التى يبثها أدونيس فى شعره وفى كتابته النثرية ويرددها معه أدباء مجلة شعر •

فاذا عدنا الى قصيدة البعث والرماد وقفنا أمام المقطع الاول لنجد أدونيس يقول :

أحلم أن فى يدى جمرة •
آتية على جناح طائر •
من أفق مغامر •
أشم فيها لهبا هياكليا •
ربما لصور فيها سمة امرأة
يقال صار شعرها سفينة
أحلم أن شفتى جمرة
اخالها قرطاجة العصور
كل حجر شرارة
والطفل فيها حطب - ذبيحة المصير
مثل قبس ان لم يضىء يموت
آه ، آه رئتاى جمرة •
يخطفنى بخورها ، يطير بى لموطن
اعرفه أجهله ••

يشير الشاعر فى هذا المقطع الى ثلاثة أشياء : ..

أولا : ـ مدينة صور

ثانيا : ـ مدينة قرطاجنة وحريقها المشهور الذى أشعله الرومان فى تلك المدينة بهدف القضاء عليها وتحطيمها ..

ثالثا : ـ شخصية امرأة معينة ولن تكون هذه المرأة بحكم السياق الفنى للقصيدة سوى اميرة « صور » ابنة ملك « صور » بعد ان هربت من مدينتها الاولى لتقيم مدينة قرطاجنة التى اصبحت مركزا ضخما لحضارة الفينيقيين وتجارتهم ..

وهذه الأشياء الثلاثة التى يشير اليها الشاعر فى الجزء الأول من قصيدته هى أجزاء هامة من تاريخ فينيقيا والفينيقيين .

يقول ويل ديورانت فى كتابه قصة الحضارة « الجزء الأول » من المجلد الثالث » :

« تعزو الروايات القديمة انشاء هذه المدينة ـ أى قرطاجنة ـ الى أليسا ابنة ملك صور ، فتقول ان أخاها قتل زوجها فأبحرت مع طائفة أخرى من المغامرين الى أفريقية وسمى المكان الذى استقرت فيه باسم كارت هدشت أى المدينة الجديدة والذى تحول بعد ذلك الى اسم « قرطاجنة » وهاجر كثيرون من سراة أهل صور الى افريقية واستقر معظمهم فى قرطاجنة فأصبحت بسبب هذه الهجرة مركزا جديدا ـ للتجارة الفينيقية وأخذت قوة قرطاجنة وعظمتها فى الازدياد كلما أخذت صور وصيدا فى الاضمحلال » .

الا يعطينا هذا دلالة أكيدة على أن الشاعر قد ربط بين أسطورة « الفينيق » وبين فينيقيا ربطا واضحا ، وأنه فى الحقيقة انما يهدف الى تأكيد المعنى التاريخى السياسى وأن أسطورة طائر الفينيق ليست الا ستارا خارجيا شفافا يخفى تحته المعنى السياسى الذى يريد أن يقوله ؟ ماعلاقة طائر الفينيق بمدينة صور القديمة .. مركز الفينيقيين القدماء ؟

ما علاقة طائر الفينيق بمدينة قرطاجنة مركز الحضارة الفينيقيـــه المزدهرة والمدينة التى جعلت من الفينيقيين « انجليز العالم القديم » كمـا يسميهم المؤرخون المعاصرون ؟

ما هى علاقة طائر الفينيق بحريق قرطاجنـــة الذى دمرها وقضى عليها ؟ .. صحيح ان طائر الفينيق كما تقول الأســـطورة يحترق ليبعث من جديد .. ولكن الا يدل هذا على أن الشاعر قد قصد الى التطـابق المباشر بين الواقع التاريخى لمدينة قرطاجنـــة والواقع الأسطورى لطائر الفينيق ؟ فقرطاجنة قد احترقت لتعود من جديد كما يحترق الطائر ليعود من جديد ؟

أليست هذه كلها دلائل مستمدة من قلب القصيدة تؤكد أن المعنى الأساسى هو المعنى الحضارى والسياسى وليس هو المعنى الأســطورى فقط كما يقول صاحب الرسالة الصغير ؟

وعندما يقول أدونيس فى هذا الجزء من القصيدة أيضا :

آه ، آه رئتاى جمرة .

يخطفنى بخورها يطير بى لموطن

أعرفه أجهله ..

عندما يقول ذلك فهل يسمح صاحب الرسالة الصغير بأن يقول لنا الى أى وطن يحن شاعره أدونيس ؟ هل يحن الى سوريا التى طرد منهـا لانه قومى سورى صريح ؟ هل يحن الى الوطن العربى المجزأ المنقســم المجروح الذى لم يقل فيه كلمة حب واحدة وهو الذى يقول الشعر منذ مايقرب من خمس عشرة سنة ؟ بل وهو الذى ملأ شعره تنصلا من العروبة وحقدا عليها ؟

الى أى وطن يحن هذا الشاعر ان لم يكن الى فينيقيا وســـــوريا الكبرى وغير ذلك من المشروعات التى يحلم بها ويتبناها القوميـــــــون السوريون ؟ انى أتمنى أن يكشف صاحب الرسالة عن وجهه ويجيب بعلمه الغزير على كل هذه الأسئلة ؟

فى الجزء الرابع من القصيدة يقول الشاعر :

نيراننا جامحة الأوار كى يولد فينا بطل ..

وفى نفس هذا القسم الاخير من القصيدة يعود فيقول :

... آه خلنى لمرة أخيرة

أحلم أن رئتى جمرة

آتية على جناح طائر

من أفق مغامر

وخلنى أشم فيها اللهيب الهياكلى

ربما لصور فيها سمة

وربما تجسدت قرطاجنة :

دقائق الغبار فيها لهب

بلى ، بلى ، حتى الغبار لهب

والطفل فيها حطب ذبيحة المصير

مثل قبس ان لم يضىء ، يموت ، لايكون

آه خلنى لمرة أخيرة

أحلم أن رئتى جمرة

يأخذنى بخورها يطير بى

لموطن أعرفه أجهنه

ان المدينة الجديدة التى يحلم بها الشاعر ليست هى الجزائر الثائرة التى قدمت فى سبع سنوات مليونا من الضحايا ، وليست هى بورسعيد التى تلقت على صدرها آلاف الاطفال والشباب والنساء والرجال قتلوا كلهم فى ،معركة أليمة حزينة ، ليست هذه هى المدينة الجديدة التى يحلم بها

أدونيس ، ولكن مدينة أحلامه هي قرطاجنة وليس البطل الذى يحلم به هو عبد الناصر او بن بيللا أو غيرهما من أبطال العرب ولكن بطله هو بطل القوميين السوريين ولا شيء غير ذلك ..

أبعد هذا كله يمكن أن تكون أسطورة طائر الفينيق هى « جوهر » قصيدة البعث والرماد لادونيس ؟ اننا لسنا مجموعة من السذج لنصدق هذا ونسلم به ، فالحقيقة تكشف نفسها من بين سطور أدونيس . فما أسطورة طائر الفينيق الاحجة فنية خارجية يلجأ اليها أدونيس ليخفي أمله الحقيقى المنشود فى جو أسطورى : وما هذا الامل الا عودة فينيقيا الى الحياة وانتصارها على الحريق التاريخى القديم .

وعندما قلت ان أدونس ينادى فينيقيا فى قصيدته لم أكن أجهل الأسطورة التى أشار اليها صاحب الرسالة الصغير وانما كنت أدرك تمام الادراك أن هذه الاسطورة انما هى حجة زائفة للوصول الى الهدف السياسى الذى يقصد اليه الشاعر لان النتيجة البعيدة تكشف نفسها لكل من يحاول أن يقرأ هذه القصيدة بشيء من التأنى أو الانتباه .

ولا يمكن لأحد أن يعترض على استخدام الاسطورة فى الشعر ، فمثل هذا الاستخدام اذا تم على يد شاعر موهوب فانه يدفع الشعر الى أعماق بعيدة ويجعل منه عملا فنيا غنيا بمادته يقف أمامه الانسان طويلا ويتأمله،وهذا الاتجاه يدفع الشعر العربى بالذات الى آفاق جديدة خصبة، لم يعرفها تاريخنا الادبى لان الشعر عندنا قد وقف فى تاريخه القديم عند حدود الشعر الغنائى ولم يتعدد هذه المرحلة ، ولا شك أن أدونيس يحاول هذه المحاولة ولا شك أنه شاعر موهوب قادر ، ولكن أدونيس لايستطيع أبدا أن يصل الى « الصدق الفنى » لانه يستخدم الاساطير لغرض آخر غير فنى هو التعبير عن شعوره العدائى نحو القومية العربية بطريقة ايحائية خفية والتعبير عن ايمانه بأفكار القوميين السوريين عن الحضارة الفينيقية وعودة الحضارة الفينيقية .

وقصيدة « البعث والرماد » ليست الا نموذجا من محاولات أدونيس

لاخفاء مشاعره الحقيقية وللتعبير الملتوى عن المعانى الاساسية التى يريدها ويدعوا اليها ، انه يريد ان يقول شيئا معينا ولكنه لايجرؤ على الجهر بهذا الشيء ، ولذلك تخرج قصائده مرتبكة مليئة بالضباب وهذا هو مانسميه « بعدم الصدق الفنى » ولكن رغم هذا الارتباك فان شعر أدونيس يكشف عن مقاصده الحقيقية وأفكاره المختفية •

ووجهة النظر العامة لادونيس تؤكد أنه يرمى الى احيـاء أفكار القوميين السوريين بهذه القصيدة وبغيرها من القصائد ، فقد اختـار لديوانه الاخير عنوان مهيار الدمشقى ولماذا اختار اسم « مهيار » ان لم يكن يرمى بذلك الى تشبيه نفسه بشخصية « مهيار الديلمى » الشاعر الفارسى الأصيل ؟ ان دلالة هذا الاسم هى أن أدونيس يريد أن يقول لنا انه ليس من أصل عربى وانه ينتمى الى أصل آخر كما كان مهيـار ينتمى الى الفرس •

هل يريد صاحب الرسالة أن يقول ان مهيارا هو أيضا نوع من الطيور أو الحيوانات ؟ ان صاحب الرسالة يعرف كما يعرف أدونيس تماما أنهما يحملان فى رأسيهما أفكار القوميين السوريين المعـادية للعروبة والقومية العربية • ولست بذلك أريد أن أحرج أحدا ، أو أن أتهم أحدا فأنا اول من يتمنى أن يعود شاعر موهوب مثل ادونيس الى نطاق التفكير العربى الصحيح هذا التفكير الذى يتفق تماما مع مصـلحة كل مواطن عربى ••• مصلحة حاضره ، ومستقبله ••• والذى يتفق مع آمالنا فى خلق حضارة قوية قائمة على أسس عصرية فى المنطقة العربية •• وخلق ثقافة عربية عالمية تقف جنبا الى جنب مع أية ثقافة عالمية متقدمة ••

ولست أريد أن أقطع فى المستقبل برأى ولكننى مع ذلك أحس أن أدونيس وأصحابه من أمثال كاتب الرسالة قد باعوا انفسهم للشـيطان وأصروا على الوقوف فى وجه آمال شعبهم وأمانى هـذا الشعب وملأوا أنفسهم بمشاعر الغرور والتعالى والحقد ، ولم يعد ـ باستطاعتهـم أن يعترفوا بضرورة السير فى الطريق الصحيح •

ولیس أمامنا الا ان نعرف ماذا يقولون وماذا يريدون لكى نتجنب

أخطارهم فهم لو استطاعوا لاحرقوا الوطن العربى مثلما أحرق الرومان قرطاجنة ... وكما أحرق نيرون روما وهو يضحك وقد عجزوا عن أن يحرقون المدن والقرى ولذلك فهم يملأون الحروف والسطور حرائق وهم يشعلون فى هذه الحرائق كل ما آمنت به الامة العربية فى معركتها الراهنة وكل ما تضمه هذه الامة العظيمة فى صدرها من عقائد وأحلام .

وكل محاولة للفهم هى اطفاء لحرائقهم ، ولذلك فمحاولات الفهم بالنسبة لهم شىء أليم مزعج ، وهم لايملكون أن يكونوا واضحين او أن يناقشوا الامور بطريقة موضوعية ، ولذلك فهم يلجأون الى أمثال تلك التهم التى وجهها صاحب الرسالة التى قدمت نصها فى هذا المقال .

ان هناك شيئا كبيرا يربط بين القوميين السوريين ذلك هو الحقد على مصر ، ومحاولة خدشها والتقليل من قيمتها . لماذا ؟ ان انضواء مصر تحت الراية العربية قد بدأ يغير اتجاه الريح بالنسبة للقضية العربية الكبرى ولم يبق مكان لدعاة الفينيقية ولدعاة الفرعونية لأن الأمة العربية أحرص على تراث الفينيقيين والفراعنة من هؤلاء الدعاة الزائفين الذين يقفون فى ذلك الطابور الهزيل أمام السفارات الأجنبية المرتجفة من المد الثورى العربى .

انهم يحقدون على مصر لان أهلها « الحشاشين والحشاشات » ـ كما يقول صاحب الرسالة الصغير ـ يعيشون الآن فى القرن العشرين ويتخطون عصور التخلف التى يعيش فيها صاحب الرسالة وأمثاله .. ان الحشاشين والحشاشات ، يصنعون معجزة السد العالى ، ومعجزة الجيش العربى ومعجزة الصناعة العربية المستقلة لأول مرة فى التاريخ العربى ، وهم الذين يدخلون التجارب العظيمة بجرأة واقدام وينجحون بلا غرور ويفشلون بلا مرارة لأنهم قرروا أن يقوموا بدورهم فى طليعة الثورة العربية ، هذا الدور الذى يحتاج الى الكثير من التضحيات والآلام ، ولقد قرر « الحشاشون والحشاشات » أن يدفعوا هذه التضحيات ويتحملوا هذه الآلام لكى تعود فلسطين وتنتصر الجزائر ويسترد العرب لواء الاسكندرونة ولكى لايبقى فى الوطن العربى العظيم كلاب صغيرة تنبح يمزقها الحقد

وتقتلها المرارة وتفرز كل يوم مشاعر سوداء فى شكل سخرية ثقيلة الظل واتهـام بالجهل يوزعونه على الناس وأصحاب هـــذا الاتهام غارقون فى جهل روحى لانهاية له ، رغم التشدق ـ بأسماء الاساطير القديمة والحديثة والسهر فى كباريهات باريس وروما وبيروت •

ان الذى يتحكم فى هذه الكائنات هـــو الفزع من زيادة الوعى العربى فى مصر ، ومحاولة التقليل من أهمية هذه الظاهرة الهـامة فى ثورتنا العربية •• وهى أن مصر تقطع كل يوم مراحل ضخمة فى اتجاهها العربى الصحيح ولكن التاريخ يتحرك فى عكس ـ الاتجاه الذى يتمناه الخوارج على الثورة العربية من اعدائها الصرحاء والمستترين •

ذوبان الجليد

قرأت أخيرا نص الخطاب الذى ألقاه الفنان والفيلسوف الفرنسى الكبير جان بول سارتر فى مؤتمر نزع السلاح الذى انعقد فى موسكو فى شهر يوليو ١٩٦٢ وقد كان هذا الخطاب وثيقة اتهام خطيرة للصراع بين الكتلتين الكبيرتين فى الميدان الثقافى .

وأى عربى يقرأ هذا الخطاب الجرىء المخلص يشعر بالرضا العميق عن اتجاهنا الحيادى الذى انعكس فى الميدان الثقافى ، وحررنا تماما من الوقوع تحت تأثير الصراع الثقافى بين الكتلتين .

لقد دعا سارتر دعوة صريحة الى نزع السلاح الثقافى ، ودعا الى الحياد الثقافى ومعنى هذه الدعوة بصورة أخرى هو اخراج الثقافة تماما من ميدان الحرب الباردة ، بحيث يتاح للانسان فى كل مكان من العالم أن يعرف كل نتائج العقل البشرى دون سدود أو قيود . وبذلك وحده تعود الثقافة الى طابعها العالمى الانسانى الاصيل . وتنتهى الظواهر المؤسفة التى نراها كل يوم فى ميدان الثقافة .

لقد ضرب سارتر مثلا بموقف الروس من الاديب التشيكى الكبير « كافكا » ، ان المثقفين الروس لايعرفون شيئا عن هذا الأديب ، برغم قيمته وأهميته الكبرى فى ميدان الادب العالمى المعاصر . لقد اعتبره الروس — بدون مناقشة ولا مراجعة — أديبا معاديا للاشتراكية وللشيوعية وعاملوا أدبه على هذا الاساس ويؤكد سارتر أن الروس أخطئوا كل الخطأ فى هذا الموقف ، « فكافكا » أديب انسانى عظيم ، كان يشعر بالضيق الذى أحس به فى ألمانيا حيث عاش معظم حياته بعد الحرب الاولى ، وفى بداية ظهور النازية ، وكان يعبر عن مشاكل انسانية عميقة صادقة .

والحقيقة أننا لو فكرنا فى المشاكل الجزئية والعامة التى ظهرت فى الثقافة العالمية نتيجة للحرب الباردة ، لوجدنا مواقف عدة أكثر من جهل الروس بأدب كافكا وشخصيته .

فمما لاشك فيه أن المواطن الامريكى العادى قد يكون لديه مايمكن أن نسميه بالعقدة الروسية ، انه يخاف روسيا ويخشاها ويشعر نحوها بالكره العنيف ، ونفس الموقف فى روسيا ودول الكتلة الشرقية ، هناك عقدة الخوف من أمريكا وكراهيتها وتوقع الشر من جانبها . ولاشك أن هذه العقدة النفسية لها جذور عميقة فى الانظمة الاجتماعية المختلفة ولكن الحصار الثقافى يلعب دورا خطيرا فى هذا الميدان .

ان أمريكا لاتشاهد الأفلام الروسية تقريبا ، وروسيا لاتشاهد الأفلام الامريكية تقريبا : كما أن روسيا لا تعرف أديبا غربيا كبيرا مثل كافكا ، فان الامريكان لايكادون يعرفون أديبا روسيا كبيرا مثل جوركى . وخلال نصف القرن الاخير لم يزر أمريكا من أدبا روسيا سوى ثلاثة أدباء معروفين هم جوركى واهرنبج وشلوخوف . ولم يزر روسيا من أدباء أمريكا سوى عدد قليل آخر من هؤلاء الأدباء ، وبعد موت ستالين . فكيف يمكن أن يتم التقارب والامتزاج والقضاء على العقد الموجودة بين هذين البلدين الكبيرين ، ان ذلك لن يتم الابكفاح طويل ، وبوسائل أساسية على رأسها اذابة الجليد الثقافى بين البلدين الكبيرين ، وبين الكتلتين المتصارعتين فالثقافة وحدها هى التى تخلق التقارب بين العقل والضمير فى أنحاء العالم ، وهى وحدها التى تفرش الطريق الصحيح لحل كثير من المشكلات التى يجب حلها من أجل الانسان والحضارة .

ولقد بلغ تأثير الحرب الباردة حدا أفسد الكثير من القيم العالمية فى ميدان الثقافة فجائزة نوبل المشهورة ، كان المفروض أن تنأى عن هذا الميدان ، وأن تقوم بدورها فى خدمة الثقافة ، لا فى الاسهام فى

اشعال الحرب الباردة ، ولا فى التصرف كطرف فى معركة الحرب الباردة .

ولكن الذى حدث عكس هذا تماما . اذ دخلت لجنة جائزة نوبل ميدان الحرب الباردة ، ورفضت أن تمنح أى أديب يسارى فى الغرب أو فى الشرق جائزة نوبل وعندما ظهرت رواية باسترناك المشهورة « دكتور زيفاجو » أعلنت اللجنة منحها جائزة نوبل ، ولم تكن الجائزة فى الحقيقة من أجل باسترناك فرواية باسترناك هى آخر ماكتبه هذا الفنان ، وباسترناك يكتب ويؤلف منذ ثلاثين سنة ، ولكن الجائزة كانت فى الحقيقة ممنوحة للنقد الذى وجهه باسترناك لروسيا فى روايته .. لقد كان هذا النقد فى نظر اللجنة يستحق الجائزة وأكثر من الجائزة وبهذا أصبحت جائزة نوبل ظاهرة من ظواهر الحرب الباردة لاوسيلة من وسائل اطفاء هذه الحرب .

ولقد رفضت لجنة جائزة نوبل حتى اليوم أن تعطى الجائزة لسارتر ، رغم سمعته الكبيرة وجهوده الواسعة فى خدمة القضايا الانسانية كما يفهمها ويؤمن بها ، بينما نال الجائزة من هم أقل منه مكانا فى الادب العالمى ، والسبب الحقيقى لهذا الموقف هو ميول سارتر اليسارية ، رغم أن سارتر لاينتسب الى حزب أو اتجاه سياسى سوى اتجاهه الانسانى الثورى .

وبلغ الامر فى الارتباك الثقافى الناتج عن الحرب الباردة ، أن أمريكا اتجهت فى - السنوات الأخيرة الى محاربة شارلى شابلن والوقوف فى وجهه ، وتلقى شابلن اتهاما أمريكيا عنيفا بأن اتجاهه الانسانى فى السينما هو نوع الولاء لليسار ، وهو على وجه الخصوص نوع من الولاء لروسيا . وهكذا امتدت الحرب الباردة حتى الى ميدان الفكاهة والضحك . وأصبحت هناك فكاهة شرقية وفكاهة غربية ... وذلك شىء مضحك .. ولكنه على رأى شاعرنا القديم ضحك كالبكاء .

وقد أفسدت الحرب الباردة كثيرا من فروع العلم حتى تلك

العلوم التى كان بامكانها بل كان من واجبها الابتعاد عن ميدان الحرب الباردة مثل علم النفس • فقد قرأت عدة كتب فى علم النفس للكاتب الامريكى العالم « اوفر ستريت » وزوجته • والواقع أنها كتب قيمة عظيمة الفائدة لولا أن شيئا واحدا يفسدها ويقضى على قيمتها تماما • فقد عرضت هذه الكتب نظريات علم النفس الكبرى عرضا رائعا ولكنها استخدمت هذا العرض فى الوصول الى نتائج من أغرب مايمكن تهدف كلها الى مهاجمة روسيا والكتلة الاشتراكية • لقد جعلت هذه الكتب من فرويد وادلر ويونج وغيرهم من كبار علماء النفس « موظفين » يعملون فى أجهزة الدعاية والمخابرات الأمريكية • بعد أن كان هؤلاء العلماء الكبار مستقلين بانتاجهم وأفكارهم عن مثل هذا اللون من الحرب الباردة •

بل ان بعض مراحل الحرب الباردة جعلت الدولة الواحدة تنقسم على نفسها ثقافيا — بطريقة مثيرة • فقد عاش الروس بعد الثورة فترة طويلة يرفضون فيها طبع انتاج أديبهم الكبير ديستويسفكى • لأنهم يرفضون آراءه فى الحياة ، وطريقته فى التفكير ولأنهم يعتبرونه جزءا من تراث الفكر الغربى الرأسمالى المسيحى ، بدليل مكانته الكبرى عند الغربيين وهكذا امتنع الروس لا عن قراءة الأدب الغربى فحسب بل عن قراءة أدب روسى نابع من صميم التربة الروسية • وقد استمر هذا الموقف حتى وقت قريب عندما أفرج عن أدب ديستويفسكى وبدأت تقرؤه روسيا من جديد بعد أن استعاد مكانته على أثر موت ستالين • والموقف نفسه اتخذته أمريكا من شاعرها العظيم والت وايتمان فقد تجاهلته أمريكا لفترة طويلة فى بداية هذا القرن ، لأنها أحست فيه اتجاها ثوريا عنيفا لا يتلاءم مع موقف أمريكا من الحياة ، كل ذلك بينما كانت روسيا تطبع شعر ويتمان وتقرؤه بحماسة وتقدير كبيرين •

والغريب فى الامر أن التبادل التجارى يتسع بين المعسكرين فى حين أن التبادل الثقافى يقل ويضيق الى حد بعيد • وقد قال لى صديق عاد من أمريكا أخيرا بعد أن عاش فيها عدة سنوات ان بضائع الصين

الشعبية موجودة على نطاق واسع فى أمريكا ، برغم عدم اعتراف أمريكا بالصين حتى الآن ، ولكن لا أحد يقف فى وجه التجارة ، أما الثقافة الصينية فممنوعة تماما ومحرمة ، وإذا ظهرت بعض كتب الاديب الصينى « لوسين » هنا أو هناك فهى تعيش فى الايدى أو فى المكتبات كما يعيش الزنجى فى أمريكا خائفا مضطهدا الى أبعد حد •

وقد كان التبادل بل الامتزاج الثقافى بين الدول الاوروبية فى القرن الماضى شائعا وقويا الى حد بعيد ، فتأثرت كل الدول الأوروبية بعضها ببعض فى القرن الماضى تأثرا كبيرا ، بحيث يمكننا أن نقول ان العوامل الرئيسية التى أعطت لاوروبا شكلها فى القرن التاسع عشر هى : الادب الروسى ، والفلسفة الالمانية والعلم الانجليزى ، ومبادىء الثورة الفرنسية • وهكذا تبادلت أوربا التأثير الكبير • وقدمت كل دولة أعظم مالديها ، فتركت أثرها على سواها •

ويقول سارتر : « لقد كنا فى أواخر القرن الماضى نقول اننا فى فرنسا لايمكن أن نفهم تولستوى وتشيكوف وديستويفسكى لأن روحهم سلافية ••• ولكننا بعد ستين عاما يجب أن نعترف بأن روح فرنسا كلها أصبحت سلافية ، لانها استقبلت بحرارة هذه الاعمال الرائعة وجعلتها جزءا من تراثها » •

هذا مثال من التأثر الذى تبادلته أوروبا بعضها مع بعض حينما فتحت عقلها وقلبها للآثار المختلفة التى تخرج من كل أرض •

وهذا هو مايجب أن يكون عليه الوضع العالمى للثقافة ، يجب أن تكون الثقافة مستقلة وأن يكون هناك تنافس سلمى حول الثقافة وقد ضرب سارتر مثلا بكافكا ••• لقد فسره الغرب تفسيرا خاصا وانتهى هذا التفسير الى أن كافكا يعتبر الاشتراكية « عدوه الاول » • وقال سارتر ان هذا التفسير خاطىء فقد كان نقد كافكا موجها الى البورجوازية فى تشيكوسلوفاكيا ـ حيث ولد ونشأ ـ وفى ألمانيا حيث عاش بقية حياته فلماذا لايحاول الروس تفسيره تفسيرا آخر ؟ لماذا لايقدمون له تفسيرا جديدا غير التفسير الغربى ثم يقرءونه على

ضوء هذا التفسير الجديد وبذلك يكون هناك تنافس سلمي في الثقافة. ويكون السؤال هو من يملك كافكا .. الروس ؟ أم الغرب ؟ .. ان من يملكه هو من يفهمه فهما أعمق ويحس به أفضل من غيره .

هذا مثال للتنافس الثقافي الذي يجب أن يتسع ويعمق . ونحن هنا في القاهرة وفي العواصم المحايدة الاخرى ، نستطيع أن نفهم دعوة سارتر أكثر من غيرنا . ان مكتباتنا مفتوحة للآثار الفكرية المختلفة التي تظهر في الشرق وفي الغرب على السواء . نحن نستقبل كل ثقافة العالم ونختار منها بلا تعصب . لقد شاهدنا في القاهرة منذ شهور بتقدير عظيم رواية « سبارتاكوس » لهوارد فاست على شاشة السينما ، رغم أن المثقفين هنا لاينسون موقف (فاست) أثناء العدوان الثلاثي ، فقد أيد (فاست) العدوان وسانده ، ورغم ذلك فقد رحبنا بفيلم « سبارتاكوس » ولم يكن ذلك عن جهل بل عن تقدير لفن (فاست) القديم لا « فاست » المعاصر الذي لايجد مانعا من ضميره يمنعه من الوقوف الى جانب عدوان استعماري مثل العدوان الثلاثي .

ان سارتر ينتهي من خطابه الرائع بقوله «يجب الغاء كل «حماية» ثقافية ويجب نشر جميع الانتاج الادبي العام المعاصر والقديم ، في جميع اللغات وتحت مراقبة رجال الثقافة الذين سيكون عليهم مسئولية مضاعفة ، فهم أولا سيختارون ويقترحون الاعمال الادبية والثقافية الرائعة على الناشرين ليطبعوها . وسيقومون بكتابة المقدمات ومقالات النقد لتعريف الكتاب على أوسع نطاق للرأي العام .

ان الحرب الباردة لم تحدث كثيرا من الضحايا الا أنها جمدت الثقافة الانسانية واذا حدث — للمرة الاولى في العالم — أن اتحد جميع رجال الثقافة فأننا سوف نصل بسرعة الى هدفنا الكبير : تذويب الجليد » ..

القومية العربية والخياليون

كتبت شاعرة العراق المعروفة نازك الملائكة فى مجلة الاداب البيروتية مقالين ــ بعنوان« القومية العربية والحيــــاة » و « القومية العــــربية والمتشككون » وعرضــــت بعض آرائهــا التى نناقشها فى هذا المقال .

المهمــة التاريخيــة الكبرى التى أخــذها على عاتقــه الكاتب والفيلسوف الكبير جان بول سارتر هى أنه وقف منذ أواخر الحــرب العالميــة حتى اليوم ليقدم أقسى وأروع نقد « للأديب » بشــكل عام ، فقد كان الاديب دائما يبحث عن الجمال قبل أن يبحث عن الهــدف ، وقد استطاع سارتر أن يضع يده على هذين العنصرين فى تكوين الادب ثم قلب القضية الشائعة التى تقول « ان الجمال أولا » وجعل منهــا « الهدف أولا ثم يأتى الجمال بعد ذلك فى الدرجة الثانية » ... وقد تبدو هذه القضية قديمة وسابقة على وجود سارتر بكثير ، لكن الجديد فى موقف سارتر أنه ألح على قضيته الحاحــا كبيرا ووضحها وكشف أهميتها وخطرها ، ثم انتقل هو نفســه من أديب باحث عن الجمــال الى أديب باحث عن الحق ، وأعلن عداءه « للادب الشعرى الخالص » وأخذ يدعو « الى أدب يؤدى الى عمل أخلاقى واجتماعى وسياسى بين البشر ... أدب غايته بكل بساطة الاتصال بالآخرين عن طريق استعمال وسائل الاتصال استعمالا متواضعا » ثم يلخص موقفه فيقول « ان المسئولية والصدق يأتيان أولا . والأسلوب والجمالية فى المحل الثانى » ثم يقول تلك العبارة القوية الواضحة التى تتجه الى هؤلاء الذين يعبــدون الجمال عــلى حساب الحقيقة :

ــ « ليست القضية هى اشعال حرائق فى أعشاب اللغة ولا ادراك المطلق باحراق القاموس » .

وما أكثر حاجة ثقافتنا العربيـــة الى أن ننقل اليها « درس سارتر » ونفهمه ونستفيد منه ... والمســألة لاتعنى انتقالا ســهلا يسيرا من الاهتمام بالجمـال الى الاهتمام بالقضايا السياسـية والاجتماعيـة والاخلاقية ، فالمفروض أن يكون الاديب ، ناضجا ، وألا يتخلى كلية عن الاهتمام بالجمال الادبى بل عليه أن يستخدمه كوسيلة للوصــول الى هدفه ... بدلا من جعله هدفا فى ذاته .

ان دعوة الاديب الى أن يستفيد من « روح العلم » والوضوح والتحـدد والســيطرة على الألفاظ ، وأن يستفيد من روح النضـال ، الايجابية وعدم الترفع عن النزول الى ميدان القضايا الواقعية الراهنة » هذه الدعوة هى خلاصـــة أفكار ســـارتر وهى مانحن فى أمس الحاجة اليه اليوم .

وعندما علقت فى مجلة الآداب البيروتية على مقال القومية العربية والحياة للشاعرة الموهوبة نازك الملائكة ، لاحظت أنها تقدم فى مقالها « أفكارا شعرية » اذا صـح التعبير ، وأن هذه « الأفـكار الشــعرية » فقيرة من الناحية الموضوعية لانها لاتقدم سوى الضباب والبخور .. لقد كان مقال نازك فى نظرى مثالا للمنهج الذى يقول : الجمال أولا والحقيقة بعد ذلك وقلت هذا الكلام لنازك فكان ردها فى مقال لهـا بعنوان « القومية العربية والمتشككون » .

ولقد كشفت نازك فى هــذا المقال الجـديد عن أفكار محـددة وموضوعية وقد أقنعتنى هذه الافكار أن شكى فى قيمة مقالها الاول كان مفيدا .. لأنها عنـدما خرجت من ضباب الشعر ، الى ضـوء الموضوعية قدمت أفكارا عن القومية العربية أعتقد أنها من أكثر الافكار خطأ وأكثرها حاجة الى التعديل ، وأنا لا أكره الجمـال الأدبى فى ذاته ، ولكننى كنت أخاف دائما أن يكون وراء هذا الجمال أفكار مثل أفكار نازك التى عرضتها فى مقالها الأخير .. وللأسف كان ظنى صادقا ..

وسأبدأ الحديث عن نقطتين هامتين أثارتهما نازك فى مقالها الاخير ثم أتحدث بعد ذلك عن أفكار ثانوية أخرى وردت فى المقال .

تقول نازك ــ وهــــذه هى النقطة الأولى التى أريد أن أناقشــــها :
« اسمح لى أن أسجل احتجاجى على اعتبارك القومية العربية«عقيدة»
ان ذلك يقلل من قيمتها وينزل بها الى مستوى الأشياء العارضة المتبدلة ،
ذلك من السهل أن نستبدل العقائد بين يوم وليـــلة ، العقائد تخضــــع
للثقـافات ، والاهواء ، والنمو الفكرى للانســــان ... انهـا مكتســـبة
لا أصيلة » .

ان نازك الملائكة تنفر نفورا واضحا من اعتبار القومية العربية عقيدة ، والحقيقة هى أنها أولا وقبل كل شىء عقيدة ، وهى عقيدة على وجه الخصوص فى هذه المرحلة من تاريخنا .. عقيدة تنفتح كل يوم وتضيف الى غيرها من الافكار وتأخذ منها ... والعقيـــدة هى أرقى صورة للمشاعر الانسانية وهى الصــــورة الايجابية لهـــذه المشاعر . فالشعور بكراهية الظلم ، والشعور بحب العدل ، والشعور بالكرامة ، كل هذه المشاعر موجودة فى تاريخ الانســــان منـــذ زمان قديم ، ولكن هذه المشاعر كلها لم تصبح ذات قيمة فى الحياة الا بعد أن تحولت الى عقائد ، فالانسان الذى يحمل فى قلبه شعورا ضـــد الظلم هو محارب بدون سلاح ، أما الانسان ــ الاشتراكى فهو المحـــارب الذى يملك سلاحا قويا فى يده ... لقد تحول شعوره ضد الظلم الاجتماعى الى عقيدة واضحة ، وأصبح قادرا على أن يكون ايجـــابيا وعلى أن يغير العالم الذى لايعجبه ، وبقية المشاعر الانسانية الاخرى لم تغير العالم أبدا الا بعد أن تحولت الى عقائد ، ولقد بذلت البشرية جهدا كبيرا قاسيا للوصول الى عقائدها الايجابية الفعالة ، فتوصلت ــ عن طــــريق الأنبياء ــ الى الاديان أولا . واستطاع محمد أن يقلب المجتمع العربى بعد أن عاش فى الغــار ســـــنوات طويلة يدرس ويتأمل ويفكر فى الطريقة الايجابية التى يمكن أن يحول بها شعور الفقراء والمضطهدين فى مجتمع العرب الى عقيدة تقدم القوانين التى تمنع الظلم والاضطهاد ، ولم يستطع محمد أن يغير المجتمع العربى بمجرد شعوره ، بل بعقيدته الواضحة .

ومن قبل ذلك قام المسيح بدوره فى التغيير والتعديل عندما تبلورت

مشاعره فى عقيدة مناسبة للعصر وللمشكلات التى كان يلقاها الانسان فى مجتمع ذلك الحين ، وقد توصل الانسان العصرى الى كثير من العقائد الاساسية التى تحكم عصرنا وترفعه على غيره من العصور السابقة ، وذلك بعد دماء كثيرة بذلها الثوار فى كل منطقة من مناطق العالم ، وبعد ليال مضنية سهرها — علماء كبار كانوا يفكرون باخلاص فى مصير الانسان ويحاولون بلورة مشاعرهم النبيلة التى تطمح الى تحقيق السعادة الانسانية فى عقائد علمية منظمة .. هكذا توصل الناس الى عقيدة الديموقراطية ، وتوصلوا الى عقيدة الاشتراكية وتوصلوا الى حق تقرير المصير والى منع المتاجرة بالرقيق .

وعندما تحولت المشاعر الى عقائد بدأت هذه المشاعر تخرج من سلبيتها وتغير العالم . صحيح أن العقائد بهذا الشكل تعتبر شيئا اكتسبه الانسان بعد جهد وكفاح ، ولكن هل ينقص « الاكتساب » من قيمة العقيدة وأهميتها ؟ ... تقول نازك : نعم ان الشىء المكتسب لاقيمة له فهو متغير متقلب ولذلك فهى تضن على القومية العربية بأن تصبح عقيدة ، أى شيئا مكتسبا قابلا للتغيير .

أقول لنازك أولا : — ان الاكتساب ليس دائما نقيضا للاصالة، بل على العكس تماما ، فكثير من الاشياء المكتسبة تصبح عظيمة رائعة فى تاريخ الانسان فالتعليم نوع من الاكتساب ، والكونت الاقطاعى ليوتولستوى اكتسب عن طريق الثقافة والجهد وتهذيب النفس ونقد الذات حبا عميقا للفلاحين وكراهية كبيرة لما ورثه عن أهله من صفات الاقطاعيين والنبلاء والسادة ، فتنازل عن أرضه ، وهاجم نظام الامتلاك هجوما عنيفا ، ووقف ضد أسرته موقفا قاسيا ، ولم يتم له ذلك منذ اللحظة الاولى فى الحياة بل تم بعد أن تجاوز الخمسين ، أى بعد دراسة وتدريب ... بعد اكتساب .. وعمر بن الخطاب ، الرجل العنيد الارستقراطى الذى يتباهى بقوته وجاهه تحول بتدريب نفسه وبصفات اكتسبها الى محارب قوى من أجل عقيدة آمن بها ، لقد تحول العنيد فيه الى متواضع ، وتحول المتباهى المزهو الى انسان قاس على نفسه

وعلى مشـــاعره الطبيعية ، وانتصرت صفاته المكتسبة وسجلت فى التاريخ صفحات مشرقة ••• والأشياء المكتسبة أيضـــا فى حياة المجتمعات لم تكن تافهة ولا عارضة •• لقد قال لنا الاستعمار عن الاقليم الجنوبى فى الكتب التى كنا ندرسها فى مدارسنا : ان بلادكم زراعية ولا يمكن أن تكون غير ذلك •• وكان التاريخ يؤيدهم فمنذ آلاف السنين ومصر بلد للفلاحين الذين يعيشون عــلى الزراعة •• ولكننا الآن تتحــدى كتب الاستعمار وتتحدى آلاف السنين القديمة ، وماء النيل الذى كنا نزرع به بقعة من الأرض أصــبحنا نستخرج منه الكهرباء ، وســيناء المهجورة التى لاقيمة لها لأنها جبل ورمل زحفت اليها كتائب من العمال العــرب تستخرج منها البترول والمنجنيز ، وكم هناك من فــدائيين وشهداء يقاومون قسوة الطبيعــة ، ليتغير مجتمعهم ، ويصبح — عن طريق الاكتساب — مجتمعا صناعيا تطغى فيه أصوات المصانع عــلى أصوات الجداول •

وشىء آخر عن قضية « الاكتساب » :

ان « الفكرة القومية » فى طبيعتها تحتاج الى أن تخضع الى عملية اختيار وتنقية واضافة وتعديل ••• ألم يكن هتلر الذى أراد أن يعتدى على العالم كله ، قوميا ألمانيا يلتهب حماســا لقوميته ، وينــادى بمجــد ألمانيا وروح المانيا ، حتى لقد أحال بلاده الى قوة ملتهبة •• ثم انهــار كل شىء •• لماذا ؟ •• لأنه لم يختر من عناصر الشــعور القومى ماهــو سليم وصحيح ، ولم يضف الى قوميتــه معنى انسانيا واحــدا ، ولم يهذب قوميته من الأنانية والتعصب والاستعلاء •• لم يجعل منهــا عقيــدة سامية •

ونحن عندما نتكلم اليوم عن القومية العربية بمعناها العقائدى ، انما نتكلم عن الشعور القومى بعد أن تم صقله وتهذيبه والاضافة اليه لقد خلصناه من التعصب للعرق ، ذلك التعصب الــذى تكمن بذوره فى كل شعور قومى ، فالقوميــة العربية — بمعناها العقائدى — قوميــة انسانية تحنو على الأقليات وتتعاون مــع القوميــات الأخرى بصــدر

واسع متسامح .. ان القومية العربية قد اكتسبت بعض الصفات الجديدة .. وتخلصت من بعض الصفات القديمة .. وهى لهذا ناضجة قوية .

ثم مارأى نازك فيما يقوله علماء « البيولوجى » : من أن الصفات المكتسبة فى الانسان تصبح وراثية فى أولاده ؟ ..

فالاكتساب ، ليس كما تفهمه شاعرتنا نازك الملائكة : شيئا تافها عرضيا .. بل هو على العكس من ذلك لو فهم على صورته الصحيحة ، انه دليل راق على عمق الانسانية ــ وعظمتها .. فالانسان ينتقل من السىء الى الافضل عن طريق الاكتساب والجماعات تنتقل من الضعف الى القوة عن طريق الاكتساب .. وهكذا .

وأقول لنازك بعد ذلك : انها تخلط بين التغير والتطور ، ان العقائد الكبرى فى تاريخ الانسان لم تتغير ، بل تطورت واكتسبت أشياء جديدة نتيجة للتغيرات التى حدثت فى العالم ... ان التغير والذوبان ، شىء غير التطور والنمو ... فروح العدل والدعوة الى المساواة هى الفكرة الأساسية فى الأديان الكبرى ، وهى نفسها الفكرة الجوهرية فى أديان العصر الحديث مثل : الديموقراطية والاشتراكية وتقرير المصير ..

ولذلك فلا خوف على العقيدة الكبيرة الناضجة من التغير ، انها تتطور ولا تزول .. والقومية العربية عندما تصبح عقيدة فلا خطر عليها لأنها فى الواقع ترتفع من مجرد الشعور الكامن فى النفوس ... الشعور السلبى .. الى صورة أخرى ايجابية تتطور وتنمو ، ولا تتغير وتتلاشى .. وفى اللحظة التى تصبح فيها القومية العربية عقيدة ناضجة سليمة ، فانها تستطيع أن تغير كل الوقائع التى تتناقض تناقضا صارخا مع القومية العربية فالقومية العربية لها ــ وعلى الأخص فى هذه المرحلة ــ وظيفة تاريخية ينبغى أن تؤديها ولن تستطيع تأديتها لو بقيت مجرد شعور .. بل لابد أن تصبح عقيدة منظمة واعية : نابعة

من الشعور القومى وخاضعة للاختيار والاكتساب والمرونة التى هى دليل الحياة وليست دليل الضعف والانهيار •

فهل تريد نازك للقومية العــربية أن تظل فى منطقة بدائيــة من الشعور العربى •• وتأبى عليهـــا أن تكون عقيدة ناضـــجة منظمـة ، تناولتها يد التهذيب وحددت وظيفتها وأكســبتها عناصر جــديدة •• عقول مفكرة منظمة ؟ ••• هل تريد نازك للقومية العــربية أن تظل شعورا عاما يختبىء تحته المؤمنون الحقيقيون بها مع الذين يظنونها ميراثا ورثوه عن الآباء والأجداد مع هؤلاء الذين يظنونها انتصــارا لدين على دين ؟ ••

اننى لا أستطيع أن أقتنع أبدا أن بأن عدو الاشتراكية هو قومى عربى حتى لو أثبت بالدلائل القاطعة أنه من سلالة قحطان أو عدنان ، ولا أستطيع أن أقتنع أبدا بأن نصير الاقطاع هو قومى عربى مهمــا قدم من الأدلة والآســانيد ، وكذلك لا أستطيع أن أقتنع بأن عدو الحياد هو قومى عربى •• لقد أصبحت القومية العربية ، من خلال نموها وتحددها الفكرى ، عقيدة للشعب العربى : تنادى بالوحــدة وتعادى كل العقبات التى تقف فى طريق المواطن العربى لتعطل تقدمه أو معرفته لنفسه مثل الاقطاع وانعدام المساواة فى الميدان الاقتصــادى ، ولا يمكن فصل القومية العربية عن هذه المعانى بحال من الأحوال ، وكل هذه المعانى اكتسبتها القومية العربية الى حد كبير خلال معاركها المختلفة ، وأصبحت معانى تكاد تصبح من قوتها وأصالتها طبيعة من طبائع القومية العربية نفسها •

هذه هى فكرة نازك الخطيرة عن القومية العربية ، وهى الفكرة التى تؤدى الى حصرها فى مستواها الشعرى الغامض الذى تختلط فيه المعانى وتتناقض ، انها تعنى بقاء القومية العربية فى مرحلة الطفولة الغضة اللينة ، تعنى بقاءها قومية خيالية رومانسية : لاتتحرك ولاتعمل ولا تهدف الى شىء ، وقد كان هذا الكلام يجرى منذ ستين سنة ،ولكننا الآن لانستطيع أن نقبله بعد أن اشـــتد عود القومية ونضـــج ، ودخلت

معارك وتحددت لها ملامح بارزة ... ان القومية تسمو ولا تنقص يتحولها الى عقيدة ، وعلى هذا المستوى ينبغى أن نفهمها ونحرص عليها .

النقطة الثانية الخطيرة التى أثارتها نازك تتمثل فى قولها « لماذا تخلط كل الخلط بين القومية العربية والدولة العربية ؟ اننا عرب سواء أقامت الدولة العربية الموحدة أم لم تقم وذلك لأن العروبة مستقلة تمام الاستقلال عن شكل الدولة أو الدول التى تقوم فى داخل نطاقها » .

وفى اعتقادى أن نازك بهذا الكلام تلتقى ــ دون قصد فيما أعتقد ــ بجماعة لاتحب هى أن تلتقى بهم ... والا أفليس هذا الكلام هو نفسه مارددد الشيوعيون فى العراق بعد ثورة ١٤ يوليو .. ؟ ... لقد كانوا يقولون انالقوميةالعربية شىء ، والوحدة العربية شىء آخر ، كانوا يقولون ان القومية العربية المتحررة لاتحتم أبدا قيام وحدة بين العراق والجمهورية العربية المتحدة .. والفصل بين القومية العربية والدولة العربية سواء جاء على لسان انسانة لايمكن أن يتطرق الشك فى اخلاصها لقوميتها مثل نازك أو جاء على لسان آخرين لهم هوى وغرض .. هو كلام خاطىء لايتفق مع الحقيقة .

انالقومية العربية والدولةالعربية وجهانلحقيقة واحدة والقومية العربية هىالدولة العربية فىالمجال النظرى والدولة العربية هىالقومية العربية فى ميدان العمل والتطبيق ، والخيط الذى يربط بينهما يمكن رؤيته واكتشافه بسهولة ، ويجب التمسك به دائما .

ان تجزئة الوطن العربى قد كان لها نتائجها الخطيرة على الاحساس القومى نفسه ، ففى مصر استطاع الاستعمار أن يعزلهذا الجزء العربى عن الأجزاء الأخرى ، وقد أدى هذا الوضع الى ضعف الشعور القومى عند المصريين لفترة طويلة ، بل لقد أدى الى أن تبنى بعض المفكرين أفكارا مناقضة للقومية العربية ونادى بخطوات عملية

أدب الثورة ... أين هو ؟

من هو الأديب الثورى الاشتراكى ؟ من هو الأديب الذى يتجاوب صادقا مع مايحدث فى حياتنا من جهاد وعرق فى سبيل التقدم ؟ من هو الأديب الذى نستطيع أن نقول عنه انه « ابن الثورة » هى التى ربته وأرضعته وهو الآن يفهمها ويعبر عنها ويرعى أفكارها ومبادئها ؟

ان توفيق الحكيم وسلامة موسى وطه حسين ويحيى حقى ونجيب محفوظ وبيرم التونسى ومحمود البدوى قد كتبوا عن الثورة ، وحلموا بالثورة ، ولكننا لانستطيع أن نقول عن واحد منهم انه ابن الثورة ، فهؤلاء الأدباء بالأحرى هم آباء الثورة .. فقدبشروا بها وحضوا عليها وهيئوا لها الأذهان بما نشروه من أفكار ساخطة ثائرة . ومعظمهم ، ان لم يكن كلهم كانوا قد تكونوا بصورة نهائية عندما قامت الثورة ، فأين هو اذن الاديب .. ابن الثورة ؟

فى الحقيقة لانستطيع ان نطلق هذا الوصف على أديب معين ، فمازال هذا الأديب حلما من الأحلام ، نستطيع أن نتصوره ونتخيله ولا نستطيع أن نشير الى واحد بعينه ونقول هذا هو الأديب المطلوب .

والاديب الثورى الاشتراكى الذى نريده ونحلم به ، هو الذى يفهم واقع بلاده . ويقبل على دراسته اقبالا عميقا سواء كانت هذه الدراسة عن طريق القراءة أو عن طريق التجربة العملية ، ففى أواخر القرن الماضى ظهر فى أمريكا الشاعر الكبير والت وايتمان . ولم يتردد ويتمان فى الاقتراب من الشعب ومحاولة معرفته بكل الطرق والوسائل ، حتى لقد سار على قدميه ٨٠٠٠ كيلو متر خلال القرى والمدن والموانى والجبال والوديان ، كل ذلك لكى يشاهد الواقع ويتعلم من الواقع ، ويدرس الطبيعة وينفعل بالناس ، ولكى يكتب بعد ذلك عن المجتمع كتابة صادقة متألقة فكيف

يستطيع أديب محب للشعب مثله أن يقتنع بحياة الفلاح أو حياة العامل مالم يشاهد بنفسه مايبذلونه من مجهود كبير عنيف • هل كان باستطاعته لو لم يعش هذه التجارب كلها أن يقول :

« ان هدفي من الكتابة هو تعليم الناس كم هي عظيمة حياتهم »

لقد اكتشف العظمة والبطولة في حياة الناس العاديين ، الذين هم غالبا جاهلون بهذه العظمة وهذه البطولة • ولذلك استطاع ويتمان أن يكون أديبا ثوريا مؤثرا في ضمير شعبه وفي ضمير العالم كله الى حد بعيد ، لامجرد موهبة تجيد الغناء وكتابة الالفاظ الجميلة •

واديب آخر هو أنطون تشيكوف كانت صلته بالناس عملا مقدسا مثل القراءة والتأمل والصلاة • كل هذا برغم أن تشيكوف كان من أحرص الادباء الذين عرفهم التاريخ على وقته • كان غاية في الدقة والنظام وكراهية الاندماج السطحي في المجتمعات الثرثارة • ولكن هذا الذي يقدس الدقائق في حياته ويحاول دائما أن يستغلها استغلالا صحيحا ، لم يتردد في الذهاب الى جزيرة « سخالين » في سيبيريا • وكان مصدورا ينزف الدم من رئتيه ومع ذلك لم يتردد في التوجه الى الجزيرة برغم البرد القارس والجليد والأوبئة التي كانت منتشرة في تلك المنطقة الروسية النائية • كان هدفه من هذه الزيارة أن يعاشر الناس هناك ويعرف آلامهم التي يعانون منها ، ثم يكتب عنهم • وعندما كتب بعد ذلك لم يكتب عملا فنيا •• لم يكتب قصة و لامسرحية لانه وجد هذه المشكلات أكبر من اى عمل فني ، ولذلك نقل الواقع كما هو وكتب عن الجزيرة كتابا مليئا بالأرقام والدراسة الموضوعية الدقيقة : كم عدد المرضى بينهم ، نسبة الوفيات بين الاطفال ، نسبة التعليم •• كل شيء كتبه هكذا بصراحة ووضوح •• كتبه على « بلاطة » ليعرف الناس الحقيقة ويتأثروا بها • كل صغيرة وكبيرة عن هؤلاء الناس كتبها تشيكوف بعد أن درسهم وعرفهم ودخل بيوتهم وسهر معهم واستمع اليهم •

فهل عندنا أديب ذهب الى الصعيد وكتب عن قراه وفلاحيه بهذه

الحماسة والتصوف ؟ هل عندنا أديب عاش فى البرارى النائية وكتب عن حياة أهلها واختار نماذجه الانسانية من هناك ؟

على أن الأديب الثورى الاشتراكى هو الى جانب ذلك الذى يعرف تاريخ بلاده معرفة عميقة وفى اعتقادى أن أدباءنا والشبان منهم على وجه خاص لايعرفون عن تاريخنا الا القليل الذى لايصلح الا لنجاح صاحبه فى المدارس الثانوية • وهذا موقف خاطىء تماما • فلن يستطيع الاديب أن يسيطر على ضمير شعبه ويؤثر فيه بدون أن يعرف ماذا حدث لهذا الشعب خلال التاريخ • وما قابله من مشاكل وعقبات •

لقد كان المفكر الانجليزى المتحرر جودوين صاحب كتاب «العدل السياسى » يصرخ فى تلميذه ومريده الشاعر « شيللى » قائلا :

« ان جهلك بالتاريخ هو من أعظم أسباب أخطائك فى الحكم على الاشياء » •• فكيف اذن يكون موقف الاديب الاشتراكى الذى لايعرف تاريخ بلاده ثم يريد بعد ذلك أن يخدمها عن طريق الأدب ؟ انه سوف يكون جاهلا بطبيعة شعبه ومزاجه بل سوف يكون عاجزا عن التأثير فى هذا الشعب • ان أديبا ثوريا معروفا هو جوركى يقول فى صراحة ووضوح :

« الأديب هو اللسان العاطفى المعبر عن بلاده ، وهو بمثابة الأذن والقلب منها ، انه صوت الزمن ، لذلك كان عليه معرفة أكثر ما يمكن معرفته ، وكلما كان محيطا بالماضى كلما كان أقدر على فهم الحاضر وعلى تتبع الطابع الثورى لعالمنا المعاصر فى قوة وعمق ، وإدراك مدى ماحققه هذا الطابع من أعمال ، فمن الضرورى اذن بل من المحتم على الأديب أن يحيط بتاريخ الشعوب وأن يتعرف على آرائها فى مسائل الاجتماع والسياسة » •

أى أن جوركى يطالب الأديب الثورى لا بمعرفة تاريخ شعبه وحسب ولكن بمعرفة تاريخ كل الشعوب •

ولكننا هنا نعانى من « الفقر » الشديد لدى أدبائنا فى الوعى

بالتاريخ . ان تاريخنا خلال السنوات الثلثمائة الاخيرة ملىء بالشخصيات العامة الجديرة بأن تكون مادة للفن سواء كانت هذه الشخصيات من الشعب ومع الشعب أو كانت ضده ومفروضة عليه ، وخلال هذه الفترة أيضا هنالك عشرات المواقف الرائعة الجديرة بالتسجيل الفنى ولكنك لاتقرأ رواية واحدة عن عصر المماليك ولا عن عصر محمدعلى . ولاحتى عن ثورة عرابى برغم مافى هذه الثورة من غزارة غير عادية فى الشخصيات والمواقف التى تصلح مادة رائعة لاعمال غنية خصبة .

اننا نحب الشعب اليوغوسلافى ونعجب به من خلال رواية «جسر على نهر درينا » للروائى العظيم « اندريتش » لقد دخل هذا الفنان الاصيل الى اعماق تاريخ بلاده وكتب رواية تقع حوادثها خلال أربعمائة سنة واستطاع أن يعبر عن كل مافى هذه المرحلة الطويلة من طغيان ، ومقاومة للطغيان وشعر وحب . وناس سكارى وناس ذوى كبرياء ، يدافعون عنها ولو بحياتهم .

وكل هذه الكائنات والقوى الانسانية كانت تتحرك خلال اطار من تاريخ الشعب اليوغسلافى بعد أن حوله هذا الفنان الكبير الى شعر وموسيقى وفن رفيع .

وهذا أيضا ما فعله أديب اسبانيا وشاعرها العظيم لوركا . لقد كتب مسرحية جميلة عذبة عن فتاة اسبانية اسمها « ماريانا » قتلها أنصار الملك سنة ١٨٥٠ لانها كانت تطرز راية اسبانيا وتكتب فوقها كلمة « الحرية » وكانت هذه الراية هى راية الثوار دعاة الجمهورية . وأصبحت ماريانا التى كانت مجرد اسم عادى بسيط فى صفحات التاريخ أنشودة يرددها الأسبان بعد مسرحية لوركا ، بل لقد صارت أنشودة يرددها الناس فى أنحاء العالم من خلال هذه المسرحية التى تموج بالموسيقى الحلوة دفاعا عن الحرية وحبا للحرية .

أليس فى تاريخنا شىء من هذا يلهم الشعراء وكتاب المسرح والروائيين ؟؟

ألا يمكن أن تكون شخصية « أم صابر » مادة فنية يمكن صهرها وتعديلها لتصبح عملا فنيا كبيرا مثل ماريانا الاسبانية الاندلسية ؟؟

لقد اكتشف صلاح عبد الصبور شخصية زهران الفلاح الذى شنق فى دنشواى ولكنه اكتفى بأن يجعل زهران مادة لقصيدة غنائية حلوة ، دون أن يجعل منها مثلا مادة لمسرحية شعرية كبيرة .. وكتب أحمد حجازى قصيدة عن مذبحة القلعة ، ولكنه لم يفكر أيضا فى أن يجعل هذه « المذبحة » شيئا أكبر من قصيدة جميلة ، لم يفكر فى أن يستغلها كمسرحية شعرية غنية بما فيها من مادة خصبة عميقة .

ولن يوجد الأديب الثورى الاشتراكى الا اذا قرأ ودرس الأدب الشعبى بما فيه من مواويل وأساطير وألوان مختلفة من الحكمة فقد أثبت النقاد أن كبار أدباء العالم استمدوا كثيرا من نماذجهم الانسانية الاساسية من الادب الشعبى والاساطير الشعبية . شيكسبير استمد شخصية عطيل من الحكايات الشعبية كما استمد شخصية هاملت أيضا من الاساطير الشعبية التى أثيرت حوله . فبذرة هاتين الشخصيتين الفريدتين فى عالم الادب الانسانى بذرة شعبية وقد تحولت هذه البذرة على يد شيكسبير الى شجرة ضخمة عميقة الجذور واسعة الظلال ... ولكن البذرة الاولى كانت من فن الشعب .

وجوته الأديب الالمانى الكبير استمد شخصية « فاوست » من الاساطير الشعبية أيضا كما استمدها من نفس المنبع الاديب الانجليزى « مارلو » الذى كتب عن « فاوست » قبل « جوته » ، والاديب الاسبانى « سرفانتس » استمد نموذجه الشهير « دون كيشوت » من الأساطير الشعبية الاسبانية التى سخرت كثيرا من أوهام الفرسان قبل أن يظهر سرفانتس ليجعل من هذه النغمة الشعبية سيمفونية كبيرة عجيبة .

فماذا فعل أدباؤنا فى هذا المجال ؟ ان القليل جدا من أعمالنا الادبية سواء فى الرواية أو فى المسرح أو فى الشعر هى التى استوحت الفنون الشعبية واستفادت منها . هناك على سبيل المثال محاولة ذكية خصبة هى

المحاولة التى قام بها زكريا الحجاوى عندما كتب ملحمة « أيوب المصرى ». وقدمها للاذاعة فى عمل فنى ناجح استمده من أساطيرنا الشعبية .

ولست أدرى لماذا لايفعل الشعراء والروائيون عندنا الشىء نفسه.. لماذا لايستمدون قصصهم وقصائدهم من هذه الاساطير الشعبية ، ان عندنا عشرات من هذه الاساطير يمكن أن يكون كل منها بذرة ناضجة لعمل فنى كبير فى ميدانالرواية والمسرحية النثرية والمسرحية الشعرية على السواء .

لقد سمعت أن عبد الرحمن الشرقاوى يكتب عن « الحسين » شهيد كربلاء .. وهذه فكرة جميلة رائعة فقد امتزجت شخصية الحسين التاريخية بشخصيته فى الاحساس الشعبى والأساطير الشعبية . وان كنت أتمنى أن يكتب الشرقاوى وغيره من الشعراء مسرحيات عن أيوب وأدهم وغيرهما من أبطال قصصنا الشعبى القريبة الى وجدان الشعب وذوقه وضميره .

ولن يوجد الاديب الثورى الاشتراكى الجاهل أو المحدود الثقافة أو الذى يعتمد على موهبته فقط ، فالاديب الثورى الاشتراكى لابد أن يقرأ أكثر مما ينام أو يأكل .. ينبغى أن يقرأ فى شتى فروع المعرفةالرئيسية. فلا أتصور أديبا ثوريا اشتراكيا لم يقرأ تولستوى كله وديستو بفسكى كله وتشيكوف وابسن وجوركى والحكيم وبرنارد شو كلهم . يجب قراءة هؤلاء الادباء العالميون قراءة جيدة وجدية فى نفس الوقت . فهذا الاستيعاب العميق للأدب الانسانى هو وحده الذى يساعد الأديب على الوصول الى نظرة انسانية واسعة عميقة ـ وعلى التصور الرحب للمشكلات الانسانية فى كل مكان وفى أى مكان وعلى بلوغ مايمكن ان نسميه بالعاطفةالانسانية الشاملة ، والتى لايمكن الحصول عليها الا بوسائل متعددة على رأسها الثقافة العميقة الواسعة . ولا ثورة أو اشتراكية بدون نظرة شاملة للانسان

وحب شامل للانسان وعندما يصل الأديب الى هــذه النظرة الشــاملة الواعية •• عندها سوف يجد أبعد آمال الثورة الاشــتراكية تتحقق •• وبدون هذه النظرة الشاملة الواســعة ســوف تكون ثورية الأديب مجرد « فرقعة بمب » وسوف تكون اشتراكيته مجرد « أضغاث أحلام » عن الخير، فالنظرة الانسانية وحدها هى قوة الأديب ـ الاشتراكى الثورى على فهــم الثورة وفهم الاشتراكية •

حرب الإبادة الثقافية

أعلن الاستعمار فى آسيا وافريقية منذ البداية حربا أخطر من الحرب الاقتصادية والارهاب العسكرى ، تلك هى حرب الابادة الثقافية الشاملة .
وقد كان الهدف من هذه الحرب هو طمس الشخصية الآسيوية ، والشخصية الافريقية طمسا نهائيا ، حتى تبقى افريقية وآسيا أسيرتين لعقدة النقص الكبرى أمام الدول الاستعمارية .

وقد لجأ الاستعمار الى وسائل علمية مدروسة للوصول الى هدفه ، واشترى العلماء والمفكرين والمغامرين ليرسموا له الخطط المناسبة لهذه الحرب العنيفة .

وكانت المعركة الأولى التى دخلها الاستعمار بنجاح هى محاربة مبدأ التعليم حربا لارحمة فيها . ذلك لان الجهل هو أنسب البيئات لانتشار الأوبئة المعطلة للحضارة ، فالجهل وحده هو الذى يسمح بسيطرة عصبيات القبائل ، وفهم الحياة على أساس من الخرافات والأساطير بدلا من الفهم العلمى الصحيح .

فبحسب احصائية علمية صدرت سنة ١٩٥٨ تبين أن ٩٠ ٪ من سكان الجزائر أميون ، وأن هناك حوالى مليونين من الاطفال فى سن التعليم لايترددون على المدارس من بينهم سوى مائتى ألف طفل أى بنسبة أقل من الربع .
وهكذا انتشر الجهل فى الجزائر التى كانت فيما مضى ـ كما قال الكاتب الفرنسى « بولارد » : « تضم معاهد علمية عظيمة الشأن قبل دخول الاستعمار الفرنسى » أما بعد دخوله سنة ١٨٣٠ فقد بدأت المحنة وامتدت حتى أصبح السعى وراء العلم لايتم « الا فى السر » بعد أن كان العلم منتشرا فى جميع أنحاء البلاد مثل الماء والهواء ، تردد آلاف المعاهد والمساجد أصداءه فى القرى والمدن على السواء .

والذى حدث في الجزائر حدث فى جميع أنحاء البلاد التى خضعت للاستعمار فى آسيا وافريقية • فنسبة الأميين فى افريقية جنوبى المنطقـــة العربية تتراوح بين ٩٠٪ و ٩٥٪ من عدد السكان • وهذا مثال واحد له عشرات الأمثلة المشابهة ولكن الاستعمار لم يكن باستطاعتـــه أن يغلق المدارس ومعاهد التعليم نهائيا ، فهو بحاجة الى « كادر » من الموظفين يقوم بالاعمال الصغيرة فى البلاد الخاضعة للاستعمار ، ولذلك تم فتـــح بعض المدارس هنا وهناك ، وكانت هذه المدارس بالطبع ميدانا للمعركة الثانيـــة التى خاضها الاستعمار وهى معركة اللغة •

لقد أخذ الاستعمار موقفا واضحا عنيفا ضد اللغات ، وعمل على سحق هذه اللغات ونشر لغة الدولة المستعمرة ، واذا عدنا الى مثال الجزائر وجدنا أن لغة التعليم الاساسية هى الفرنسية ، ولم يبدأ السماح بتعليم اللغةالعربية فى الجزائر على أضيق نطاق وبطريقة شكلية تماما الا سنة **١٩٤٧** ، أى بعد الاستعمار الفرنسى للجزائر بأكثر من مائة سنة •

وكانت نتيجة هذا الاسلوب فى التعليم أن ظهر فى الجزائر عدد من المثقفين الذين لايعرفون العربية وانما يتكلمون ويكتبون بالفرنسية ،وكان من بين هؤلاء روائيون عظماء مثل محمد ديب ، وشعراء عظماء مثل مالك حداد ، وفلاسفة عظماء مثل مالك بن نبى •

ولكن اللغة الفرنسية ، لم تجعل روح هؤلاء المفكرين والفنانـين فرنسية ، فعندما اكتشفوا المشكلة وعرفوا حقيقة المأساة اندفعوا بكل قواهم الفكرية والفنية للارتباط بقضية بلادهم •

وقد عبر الشاعر الجزائرى مالك حداد عن هذه المشكلة بل عن هذه المأساة بقوله مخاطبا الشاعر الفرنسى أراجون :

« أنا أرطن ولا أتكلم •

ان فى لغتى لكنة •

أننى معقود اللسان ، أنا لاأغنى ، لاأغنى •• فلو كنت أعرف الغناء لقلت شعرا عربيا • نعم ياأراجون • هذه هى مأسـاة اللغة •• لو كنت

أعرف الغناء لقلت شعرا عربيا ، لقد شاء الاستعمار أن يكون فى لسانى آفة ، أن أكون معقود اللسان .... لاتلمنى ياصديقى ، اذا لم يطربك صداحى » .

هكذا يعبر هذا الشاعر عن المأساة ، فقد فرضوا عليه ان يتعلم الفرنسية ، وحرموه أن يتعلم لغته القومية ، لغة أمه وأبيه . ولغة الفلاحين الجزائريين الذين يعملون بصمت وصبر فى أرض الجزائر .

وهكذا فعلوا مع تلك المئات القليلة من الشباب الذين سمحوا لهم بأن يتعلموا فى الجزائر .

وكان الهدف من وراء محاربة اللغة العربية فى الجزائر هو قطع الصلة بين حاضر الجزائر وتراثها القديم ، والتمهيد فى نفوس المواطنين لقبول الفكرة الاستعمارية التى تقول ان « الجزائر جزء من فرنسا » ، وللوقوف في وجه أية صلة بين الجزائر والبلاد العربية على اعتبار أن هذه الصلة هي تقوية ودعم لشخصية الجزائر العربية الحرة المستقلة ، لاالجزائر المستعمرة الفرنسية التى تخضع لاشد ألوان الاستغلال من جانب الفرنسيين ، ان الذين نهبوا الارض قد نهبوا اللغة أيضا وفى نفس الوقت ، انهم يحقدون على كل ماهو أصيل فى الجزائر لانه يتحداهم ويقف فى وجوههم .

وحاول الفرنسيون أيضا الى جانب فرض اللغة الفرنسية أن يدعموا لغة البربر فى الجزائر وحاولوا أن يخلقوا لها قواعد لأنها لغة غير مكتوبة ، وأن يعملوا على احيائها وبعثها لتؤدى الهدف نفسه أى ابعاد الجزائر عن المنطقة العربية وقطع الصلة بينها وبين تاريخها وتراثها .

ولقد كان مما حير الاستعمار الفرنسي وأوقعه في ارتباك شديد أن الأدب الجزائرى والفكر الجزائرى المكتوبين باللغة الفرنسية يحملان سخطا عميقا على الاستعمار الفرنسى ويعبران بقوة عن آمال الجزائريين فى الحرية والاستقلال والعودة الى الثقافة العربية التى هى ثقافة الجزائر الحقيقية الأصيلة .

ولقد قال احد النقاد الفرنسيين المتعاطفين مع الثورة الجزائرية عن رواية « نجمة » للكاتب الجزائرى « كاتب ياسين » : « يجب » أن نعتبر هذا الكتاب رواية عربية مترجمة الى اللغة الفرنسية لا لأن أبطالها عرب، ولا لأن أحداثها تجرى فى أرض عربية ، ولا لان موضوعها هو الآلام التى يتحملها العرب فى الجزائر والآمال التى تملأ صدورهم ، بل أولا وقبل كل شيء لان العقل الذى أنتجها عقل عربى له أسلوبه الخاص فى كل شيء ، فى النظر الى الامور ، فى الاحساس بالمشكلات فى معاناة الحياة ، بل حتى فى تصور الزمان والمكان » .

ولكن جهود الاستعمار للقضاء على اللغة العربية لم تكن محدودة بالجزائر ففى مصر بدأت محاولات قديمة للقضاء على اللغة العربية قضاء تاما ، وقد بدأت هذه المحاولات على يد المستعمرين وأعوانهم فقد كتب القاضى الانجليزى « ولمور » الذى كان يعمل فى احدى المحاكم المصرية سنة ١٩٠٢ كتابا بعنوان « لغة القاهرة » وقد حاول فى هذا الكتاب أن يثبت أن القاهرة لها لغة خاصة ، لامجرد لهجة من اللهجات العربية ، وأن لغة القاهرة هذه لها قواعد وأصول . وحاول بالفعل أن يحدد هذه القواعد والاصول وانتهى بعدذلك الى المطالبة باتخاذ هذه « اللغة القاهرية » لغة للعلم والأدب والثقافة عموما بدلا من اللغة العربية المعروفة .

وفى سنة ١٩٢٦ قام مهندس انجليزى كان يعمل فى مصر أيضا هو وليم ولكوكس بالدعوة الصريحة الى ترك اللغة العربية ، وقام بترجمة « الانجيل » الى اللهجة العامية ، بادئا بذلك بداية عملية فى الطريق الى ترك العربية واستخدام العامية .

ولم يكن الهدف من وراء هذه المحاولات هو هدف علمى أو فنى ، ولم يكن الهدف هو حب الشعب أو الايمان به واحترام واقعه الحى ، بل كان هدفا سياسيا واضحا فلو نجحت دعوة استخدام اللهجات العامية بدلا من اللغة العربية لاصبح فى الوطن العربى الذى يمتد من الخليج الى المحيط أو الذى يرتبط ارتباطا عميقا بلغة واحدة هى اللغة العربية ، عشرات اللغات المختلفة ، وبذلك تفقد هذه المنطقة عاملا هاما من عوامل وحدتها

وارتباطها وتظل مقسمة مجزأة حتى يسهل على الاستعمار التصرف بها باعتبارها مجموعة من « الدويلات » الصغيرة العاجزة عن حماية نفسها في أي موقف من المواقف وضد اى نوع من العدوان .

وقد عمل الاستعمار على اقتلاع جذور اللغة العربية من سوريا ولبنان أيضا ففرض تعليم اللغة الفرنسية على المدارس باعتبارها اللغة الاساسية ، وذلك فى الفترة التى كانت فيها سوريا ولبنان خاضعتين للاستعمار الفرنسى . وما زالت آثار هذه المحاولات باقية الى اليوم ،فهناك كثيرون من المثقفين يعرفون الفرنسية ويتكلمون بها اكثر مما يعرفون العربية ويتكلمون بها فى حياتهم الخاصة او العامة .

وقد اتسعت الحركة المعادية للغة العربية واتسعت الحرب الموجهة ضد اللغة العربية ، فوصلت الى دعوة صريحة لتغيير الحروف العربية وكتابة العربية بالحروف اللاتينية .وقد استندت هذه الحركة على حجة واحدة هى أن ذلك يجعل اللغة العربية قريبة من اللغات الاوروبية ، وهى لغات العلم الحديث والثقافة الحديثة .

والحقيقة التى كان يهدف اليها أصحاب هذه الدعوات هى اضعاف اللغة العربية ومحو شخصيتها وقطع الصلة بينها وبين الماضى . ذلك لان اللغة عموما لايمكن أن تكون عائقا من عوائق التقدم العلمى ، خاصة اذا كانت عريقة مثل اللغة العربية ، تلك اللغة التى استوعبت كثيرا من العلوم المزدهرة فى حضارات عظيمة ، انها لغة ابن خلدون أول عالم اجتماع فى العالم ، ولغة ابن رشد مترجم ارسطو ، ومقدم ارسطو الى الغرب ، وهى لغة ابن سينا الذي كان عالما فذا من علماء الطب والفلسفة فى التاريخ الانسانى وهذه الحقائق لايعلنها العرب الافريقيون الآسيويون وحدهم ، بل هى حقائق يعلنها علماء الغرب المتحايدون المخلصون أنفسهم .

ويمكننا أن نتساءل : هل استطاعت تركيا أن تقدم الى العالم علماء كبارا بعد أن غيرت حروف اللغة التركية من الحروف العربية الى اللاتينية؟ لقد مضى على هذه الحركة فى تركيا أكثر من أربعين سنة ، ومع ذلك مازالت الثقافة التركية ، والعلم التركى فى مستوى منخفض الى أبعد

الحدود • لماذا ؟ لان المسألة ليست مسألة حروف • ولكنها مسألة حيوية حضارية تدفع الى التقدم والحرية • وقد فقدت تركيا هذه الحيوية تحت تأثير الاستعمار الغربي وسيطرته على تلك البلاد منذ وقت طويل •

ومثال آخر نقيض لهذا المثال ، فاليابان دولة اسيوية ، وهى تستخدم لغة ذات حروف معقدة صعبة ، ومع ذلك فقد استطاعت اليابان أن تصبح دولة صناعية من الدرجة الاولى ، وأصبح التقدم اليابانى ندا آسيويا عظيما للتقدم الغربى ووصلت اليابان الى كل عظمتها الصناعية المذهلة دون أن تغير حروف كتابتها ، تلك الحروف الصعبة ، الى الحروف اللاتينية • لقد بقيت حروف اليابانيين كما هى ، ـ واستوعبت هذه الحروف كل الاصطلاحات العلمية الحديثة ، وازدادت المصانع فى اليابان يوما بعد يوم، وحصلت على سمعتها الكبيرة فى الصناعة الحديثة والتقدم الحديث •

أما الحجة الاخرى التى يعتمد عليها الذين يريدون تغيير الحروف العربية الى الحروف اللاتينية ، فهى اتاحة الفرصة للادب العربى حتى يكون أدبا انسانيا عالميا •

وأحب أن أضرب مثالا يساعدنا على ادراك مدى التزييف الكامن وراء هذه الفكرة ، هذا المثال هو شاعر الهند العظيم بل شاعر آسيا كلها وافريقية كلها ، شاعر الشرق : رابندرانات طاغور • فمن النادر أن نجد مثقفا فى أوروبا ، بل فى العالم كله لايعرف من هو طاغور ولا ما هو أدب طاغور •

ولقد سارع أدباء أوروبا الكبار أمثال أندريه جيد الى تقديم أدب طاغور الى أوروبا مع عاطفة عميقة من الحب والاحترام والتبجيل •

فبأى لغة كان طاغور يكتب شعره وأدبه ؟

لقد كتب طاغور باللغة البنغالية ، لغة الاقليم الهندى الذى ولد فيه وأحبه ومنحه أرقى عواطفه • وتعلم طاغور أجمل ماتعلمه عن طريق الشعر الشعبى البنغالى • فلماذا لم تقف لغة البنغال حائلا بين طاغور وبين الوجدان الانسانى فى كل مكان من العالم ؟ لماذا لم تقف لغة

البنغال حائلا بين طاغور وبين أوروبا التى تعرف شـــعره ـ وتنحنى أمام هذا الشعر العظيم ؟ • لقد كان طاغور يدرك حق الادراك محاولة الاستعمار لتحقير اللغات الآسيوية والافريقية والتهوين من شأنها وكان باستطاعـــة طاغور أن يكتب بالانجليزية فقد كان قادرا على ذلك كل المقـدرة • بل لقد كتب بالفعل بعض انتاجه الادبى بالانجليزية • ولكنه أصر على أن يكتب بالبنغالية أعظم أعماله الادبية الكبيرة • ومن خلال اللغة البنغالية بالذات أصبح طاغور شاعرا انسانيا عالميا •

ولذلك فان المثقفين العرب فى كل مكان ينظرون الى المحاولة التى قام بها الشاعر اللبنانى سعيد عقل باصدار كتاب عربى هو « يارا » مكتوبا بالحروف اللاتينية لابالحروف العربية نظرتهم الى عمل عدائى ضد الثقافة العربية والوطن العربى ، فهو عمل ليس له مبرر علمى ولا وطنى بحال من الأحوال •

وكانت المعركة الأخيرة فى حرب الابادة الثقافية والتى شنهاالاستعمار ضـــدنا ، هى العمـل على خلق حضـارات مندثرة لشغل الأذهان بهـــا عن التفكير فى الحاضر والمستقبل فعندما تبلورت فكرة القومية العربيـــة واتجه أبناء الامة العربية الى تحطيم الحواجز المفتعلة بين بلادهـــم التى وحدتها اللغة والارض والتراث المشترك والمصالح المشتركة والمستقبـل المشترك ، فى هذه اللحظة بدأ الاستعمار يبذل كل قواه لدعم الحـــدود المصطنعة والدول القائمة داخل هذه الحدود • وذلك باحياء الاقليـــات الفكرية والدينية والعنصرية وخلق صراع بين عناصر الامة المختلفة •

ففى مصر حاول الاستعمار أن يقنع المصريين بأنهم ليسوا عربا وألا علاقة لهم بافريقية وآسيا ، فهم فى رأى الاستعمار فراعنة ولا شىء غير ذلك ، ولم يكن الهدف هو اعادة مجد مصر ، بل كان الهدف هو اربأكها بفكرة قديمة وابعادها تمـــاما عن الوطن العربى الذى تعتبر مصر جزءا لايتجزأ منه ••• من أرضه وثقافته وماضيه ومستقبله ، وثورته الجديدة المشتعلة •

ولعل هذه الحادثة توضح لنا هدف الاستعمار توضيحا لاشك فيـــه

... ففى سنة ١٩٢٦ تقدم المليونير الأمريكى روكفلر ، وهو أحد أفراد أسرة روكفلر المشهورة باقتراح بانشاء « متحف للآثار الفرعونية فى مصر يلحق به معهد لتخريج المتخصصين فى هذا الفن ، وقرر التبرع لانشاء المتحف والمعهد بعشرة ملايين دولار أمريكى • واشترط لمنح هذا التبرع « أن يوضع المتحف والمعهد تحت اشراف لجنة مكونة من ثمانية أعضاء ليس فيها سوى عضوين مصريين فقط ، على أن تظل هذه اللجنة هى المسئولة عن ادارة ـ المتحف والمعهد لمدة ثلاث وثلاثين سنة » •

وكان الهدف من وراء هذا المشروع هو « خلق جيل من المتعصبين للفرعونية ثقافيا وسياسيا » جيل يكره العروبة ولا يؤمن بها • (١)

وقد استخدم المليونير الامريكى عالما كبيرا من علماء الآثار هو « برستد » لاقناع الحكومة المصرية بهذا المشروع • وهذا مثال واضح يدلنا على أن بعض العلماء قد باعوا أنفسهم لخدمة الاتجاهات الاستعمارية دون حرص على كرامة العلم وضمير العلماء •

ومن حسن الحظ أن الحكومة المصرية فى ذلك الحين قد رفضت المشروع • بعد أن كشف المثقفون المصريون هدفه الحقيقى • وكشفوا الهدف الكامن وراء الشروط التى وضعها المليونير الامريكى فليس فى مصر مثقف مستنير ينكر الحضارة الفرعونية العظيمة أو احياء ثقافتها وفنونها ولكن ليس فى مصر من أبنائها المخلصين من يرضى باستغلال هذا التراث الحضارى لقطع صلة مصر بالوطن العربى والثقافة العربية ، كما كان الاستعمار يريد أن يفعل •

وهذه المحاولة نفسها أراد الاستعمار أن يجربها فى الشام باحياء الحضارة الفينيقية القديمة وفى العراق باحياء الحضارة القديمة فى بابل وأشور •

ولكن هذه المحاولات التى لجأ اليها الاستعمار لابادة الثقافة العربية قد تم كشفها ووقف الوطن العربى فى وجهها •

---

(١) الاتجاهات الوطنية فى الادب المعاصر ـ الدكتور محمد حسين ـ الجزء الثانى

ولن يستطيع الاستعمار أن يقضى على الثقافات الآسيوية والافريقية العريقة والناشئة على السواء بعد أن بدأت يقظة آسيا وافريقية على نطاق واسع .. لن يستطيع الاستعمار أن يفعل ذلك الا بابادة آسيا وافريقية من خريطة العالم . وهى المحاولة التى سوف تحطم الاستعمار نهائيا والتى لن ينجح فيها بشراء العلماء والمستشرقين والمبشرين ، ولن ينجح فيها بالذرة والصواريخ والاساطيل . لان آسيا وافريقية قد بدأتا تعودان الى طريق الحضارة مسلحتين بايمان عميق بالعلم الحديث . وايمان عميق بالعدل الاشتراكى وايمان عميق بالشخصية الخاصة المتميزة للآسيويين والافريقيين .

اقتصرت التطبيقات العملية فى هذا المقال على تجربة الاستعمار فى الوطن العربى الممتد من الخليج العربى فى آسيا الى المحيط الذى يفصل افريقية عن اوربا

أدباء حائرون

فى كل مجتمع اشتراكى بل فى كل حركة اشتراكية محاولة قوية الى اخراج الأدباء من التجربة الفردية الى التجربة الجماعية . والأمل الكبير الذى يحس به المجتمع الاشتراكى الناضج أو الحركة الاشتراكية الناضجة هو أن يحقق الأدباء هذا الانتقال بصدق وأصالة لا مجرد مسايرة للرأى العام أو نفاق للسلطة الجديدة فى المجتمع الاشتراكى وهى سلطة الجماهير .

والانتقال الأصيل الى التجربة الجماعية هو وحده الذى يحافظ على الجمال الأدبى وهو مبدأ جوهرى لاينبغى أن تشوهه تجربة جماعية أو تجربة فردية . أما الانتقال الزائف فانه يجعل من الأدب مجرد دعاية ، ويجعل من الأديب مجرد خطيب أو واعظ أو قسيس يقدم الى الناس نصائح وينهاهم عن المنكر ويأمرهم بالمعروف . وقد نجد فى هذا النوع من الأعمال كل شىء الا الأدب ، لأن الادب الصادق ليس فيه وعظ ولا ارشاد ولا دعاية صارخة .

وقد عرفنا فى حياتنا الأدبية هذا الانتقال السطحى الزائف الى « التجربة الجماعية » وكان هذا الانتقال فى معظمه خاليا من الأصالة والصدق . كان هناك مئات من القصائد تتحدث عن الجماهير وتحكى عن تجربة الجماهير .. ولكنها انتهت فى الواقع الى نتيجة سيئة . لقد كان مصيرها بعد وقت قصير هو سلة مهملات الحياة الأدبية .

ولكن هذا الانتقال الزائف الى التجربة الجماعية لايجوز أن يدفعنا الى اليأس المطلق والشك المطلق فى ضرورة الانتقال الى هذه التجربة ، فلا شك أن حياة الفلاحين والعمال فى ميدان الواقع وميدان

الروح مليئة بالمادة الفنية الخصبة العميقة وليس من المعقول أن يكون مجتمعنا متجها الى الاشتراكية بكل قواه .. أى الى التفتح والازدهار والحرية والعدل ، ثم يكون انتاجنا الأدبى الأصيل كله أدبا حزينا يعبر عن تجربة فردية وعن احساس عميق بالأسى والغربة والتمزق . وهذه الموضوعات كلها مشاعر انسانية لاشك فى صدقها ، ولا يمكن أن نصدر قرارا بحرمان الفنان من معالجة مثل هذه الموضوعات ، لأننا نكون بذلك قد منعنا الفنان من الاتصال ببعض المنابع الأصيلة للفن .

لقد ظهر فى الفترة الأخيرة — على سبيل المثال — عدد من الشعراء الشعبيين الممتازين أمثال فؤاد قاعود وسيد حجاب والابنودى . ومعظمهم وفد الى القاهرة من الريف ومن بيئات شعبية فى المدن الصغرى ومع ذلك فهؤلاء الشعراء الشعبيون لا يختارون لفنهم موضوعات أفضل من : الحزن واليأس والغربة والجنون . وهم دون شك صادقون مع أنفسهم لأنهم يعبرون تماما عما يحسون به .

وهكذا نجد معظم انتاج الجيل الجديد من الأدباء مشحونا بهذه الأحاسيس الحزينة التى لا ينكرها أحد ولا يعترض عليها أحد ، ولكن السؤال هو : أين التعبير الفنى الصادق عن الجوانب الجديدة فى حياتنا ؟ أليس فى حياتنا آمال جديدة تتفتح ، وتجارب أصيلة تنمو وتزدهر ؟ لاشك أن هذه التجارب والآمال موجودة . فما هو السبب الذى يحول بين أدبائنا وبين التعبير عنها ؟

لاشك أن الأدباء أنفسهم مسئولون فمن واجبهم أن يتقدموا خطوات نحو فهم الواقع الجديد والتعبير عنه ، ولكن السبب الجوهرى ليس هو الأدباء أنفسهم بل هناك سبب آخر هام هو أن الأديب مازال فى مجتمعنا يعيش فى عزلة روحية كاملة لا تتيح له أن يتحرك حركة واسعة ويجرب ويتعرف على الواقع بصورة قوية صحيحة .. ولذلك لم يبق أمام الأديب الجديد غير تجاربه الذاتية ورؤيته المحدودة الخاصة للحياة .

ان الأديب فى العصور الماضية كان يعيش فى ظل الطبقات الحاكمة تطعمه وتهييء له وسائل الانتاج لأنها كانت تجد فيه متعة وتسلية ، كما كانت تجد فيه أيضا وسيلة من وسائل تدعيم نفوذها والدعاية لها . ولا نهاية للأمثلة التى تؤكد هذه الظاهرة سواء فى أدبنا العربى القديم أو فى الأدب الغربى القديم .

أما الآن فقد تغير الوضع .. وأصبح من الضرورى ألا يكون الاديب ــ خاصة فى المجتمع الاشتراكى ــ كائنا وحيدا معزولا يهمله المجتمع ولا يقيم له أى وزن . على العكس يجب على المجتمع الاشتراكى أن يرعى الأديب ويفتح الطريق أمام أية موهبة أدبية وأن يضع هذه المواهب فى قلب تنظيماته الشعبية حتى تستطيع أن تكون على صلة بالواقع ... بحيث تستطيع أن تعرفه وتفهمه وتنفعل به وتؤثر فيه .

وعزلة أدبائنا عن التنظيمات الشعبية السابقة مثل الاتحاد القومى هى التى جعلتهم بعيدين عن حركة الثورة الاشتراكية فى الواقع . وهى التى دفعتهم الى الاحساس بالوحدة وعدم الانتماء الى الجماعات والاقتصار على التجربة الفردية .

ومما لا شك فيه أن التجربة الفردية فى الفن على غاية من الأهمية والقيمة . ولكن الاقتصار عليها يعتبر شيئا غريبا لايمكن أن يتناسب مع مجتمع اشتراكى صادق الاتجاه نحو الاشتراكية .

ولكن كيف يمكن أن يتحقق الانتقال من التجربة الفردية الى التجربة الجماعية انتقالا أصيلا صادقا لا اصطناع فيه ؟

أمامنا تجارب محلية وعالمية فى هذا الميدان .

لقد عاش الكاتب والفنان الفرنسى جان بول سارتر فترة طويلة فى أول حياته غارقا فى أحزانه الذاتية وهمومه الخاصة غارقا فى تجربته الفردية مما عبر عنه انتاجه الأدبى فى هذه المرحلة وعلى رأسه روايته الشهيرة « الغثيان » التى تثبت كما قال أحد النقاد أنه لاشىء يبرر الوجود فى الظروف الطبيعية . وأن الانسان كائن فارغ ضال .

ولكن سارتر الآن يؤمن بأن كثيرا من الطرق المسدودة فى التجربة الفردية تفتحها التجربة الجماعية أمام الانسان • ان سارتر منذ سنة ١٩٤٣ عندما دخل بكل قوته الفكرية والعملية فى حركة المقاومة ضد الألمان أصبح يؤمن بالتجربة الجماعية ويتصرف بوحى منها وهى التجربة التى يسميها باسم « التضامن البشرى » •

كيف استطاع سارتر أن يحقق هذا •

لقد دخل أولا حركة المقاومة الفرنسية المنظمة وتعلم منها الكثير ، ثم اتصل بالحزب الشيوعى الفرنسى ثم اختلف معه وثار عليه ونفض يده منه • الا أنه لم يعد الى قوقعته الذاتية ، بل أنشأ سنة ١٩٤٨ بالاشتراك مع بعض أصدقائه حزبا باسم « الكتلة الديموقراطية الثورية » ولكن الحزب لم يحظ بالتأييد العمالى الذى كان يرجوه وانتهى الى الفشل •

وعندما فشل حزبه جمع عددا من المثقفين المؤمنين مثله بالحرية والعدل وأنشأ مجلته الشهيرة « العصور الحديثة » وفتح قلبه وعقله ومجلته لكل الحركات الثورية الواعية الصادقة فى العالم •• وكان من أهم القوى التى اتصل بها سارتر قوة « جبهة التحرير الجزائرية » وظل سارتر حتى اليوم عى رأس الفرنسيين الذين يساندون بالفكر والعمل ثورة الجزائر واستقلال الجزائر •

ولنأخذ أدباء الجزائر كمثال آخر على الخروج من التجربة الفردية الى التجربة الجماعية مع الاحتفاظ بقوة أدبهم وأصالته •• ان مالك حداد ومحمد ديب وكاتب ياسين والفنان الذى قتله الفرنسيون منذ شهور : مولود فرعون •• كل هؤلاء الأدباء استطاعوا أن ينتقلوا الى التجربة الجماعية عن طريق ارتباطهم وانتمائهم الى جبهة التحرير الجزائرية التى قربتهم من تجربة الشعب ، ورفعتهم فى عيون الناس ، وصقلتهم وشحنتهم بالأحزان الكبيرة والآمال الكبيرة التى يعيش فيها الجزائريون • ولذلك لم يحدث أن فكر واحد منهم

فى مجرد الخلاص الفردى ونسيان شعبه وبلاده • لقد قدمت لهم فرنسا شتى الاغراءات المادية والمعنوية لكى يعيشوا فى طمأنينة وسعادة بمعزل عن التجربة الجزائرية الصعبة ولكنهم رفضوا ذلك تماما ، فقد أعطاهم ارتباطهم بجبهة التحرير صلابة وقوة ودفعهم الى الالتزام الذى لايتردد بالتجربة الجماعية لشعبهم •• فى أدبهم وفى سلوكهم •

ومثال ثالث يقدمه لنا أديب عالمى آخر هو برناردوشو • لقد كان مسرح شو مسرحا فكريا اجتماعيا يشير ويلح على التغيير الاجتماعى فى الاتجاه الاشتراكى •• فمن أين ظهر برناردشو •• الاشتراكى الثائر الحر ؟ لقد تخرج فى « الجمعية الفابية » حيث درس الاشتراكية وكتب وناقش وحاضر عن الاشتراكية • بل ودرس العمال وبيئاتهم الاشتراكية دراسة عميقة • ولولا تجربة الجمعية الفابية لظل برناردشو منطويا على همومه الفردية الخاصة ، لايرى لنفسه عملا فكريا وفنيا سوى التعبير عن هذه الهموم •

وهذا هو بالضبط مانحن بحاجة اليه اننا بحاجة الى قيام الاتحاد الاشتراكى العربى على أحسن صورة وأقوى صورة على أن يتاح للأدباء أن يرتبطوا بهذا التنظيم الثورى الاشتراكى ، وعن طريق هذا الارتباط سوف يتاح لهم معرفة الواقع معرفة واسعة •• فى القرية والمدينة ، بين الفلاحين والعمال ، سوف يعرفون الواقع المادى والواقع النفسى للشعب ، وسوف يجدون من خلال هذه لمعرفة مادة فنية خصبة ، سوف تكون حتما سببا فى تغيير نفسيتهم وانطباعاتهم عن الحياة ، وسوف تكون سببا فى خروجهم بالقدر الممكن من تجربتهم الفردية التى يحصرون أنفسهم فيها الآن ••

ان هذا الحصار النفسى سوف تزول أجزاء منه لتدخل تيارات الواقع الحى الى تجربتهم الأدبية • ان الانتماء العميق الصحيح الى تنظيم شعبى لم تتح فرصته حتى اليوم لأدبائنا لا فى الاتحاد القومى ولا فى الجمعيات الأدبية المختلفة •

عندنا على سبيل المثال « جمعية الأدباء » ولكنها جمعية فاقدة للحياة تماما ، وقد بلغ من فقدانها للحياة أن المسئولين فيها كانوا يرجون بعض أعضائها أن يرشحوا أنفسهم فى انتخابات المؤتمر الوطنى ، لأن موعد الترشيح أوشك أن ينتهى دون أن يتقدم العدد المطلوب ، وقد نجح الذين تقدموا بالتزكية .

والجمعية لم ترفع صوتها فى يوم من الأيام لا فى قضية عامة ولا فى قضية خاصة بأحد الأدباء . انها « تنظيم أدبى » معطل ، والواجب بالطبع أن تنضم هذه الجمعية الى الاتحاد الاشتراكى وأن تتخلص من « العنكبوت » الذى يملأ أفكارها ومشروعاتها .. يجب أن تساهم مساهمة كبيرة فى أن يتعرف الأدباء على بلادهم بعمق وأن يتخلصوا من الظروف التى لا تتيح لهم فى نهاية الأمر الا « تجربة فردية » تبعدهم عن واقع بلادهم وتغرقهم فى مشاكلهم الخاصة ، وتجعل منهم كائنات وقوى غير مسئولة عن شىء ولا أهمية لها .

ان الاتحاد الاشتراكى يجب أن يعطى مثل هذه الجمعية جرعات قوية من الحياة وبذلك يصبح الأديب الجديد فى مجتمعنا منتميا ، ويستطيع أن يجد الفرصة الصحيحة للتعبير عن « التجربة الجماعية » لشعبه دون أن يفقد اصالته الفنية ودون أن يفتعل أحاسيس لا يعرفها أو يتصور واقعا لم يختبره اختبارا عميقا .

الفهرس

هيئة قناة السويس

هكذا تعبر السفن القناة

٢ ــ استقبال السفن القادمة الى بور سعيد ..

يراقب برجا المراقبة الكائنان فوق مبانى الهيئة فى بورسعيد وبور توفيق وصول السفن القادمة من البحر ، وعندما تظهر احداها يخطر قسم الحركة بوصولها .

وفى بور سعيد ، عندما تقترب السفينة من شمندورات الارشاد الخارجية للبوغاز تطلب المرشد اما برفع الاشارة الخاصة على أحد صواريها أو بالتليفون اللاسلكى فتتصل سفينة الارشاد التابعة للهيئة والموجودة فى عرض البحر بمكتب الميناء بواسطة التليفون اللاسلكى ، وتوافيه بكافة البيانات التى تفيد فى تعيين المرشد اللازم لتولى عملية ارشاد السفينة فى الميناء اذا تم اختياره تبعا لحمولة السفينة ونوع شحنتها .

هيئة قناة السويس

هكذا تعبر السفن القناة

١ ــ الاخطار باقتراب السفن من مدخلى القناة ٠

تقوم السفن المتجهة صوب أحد مدخلى القناة ، عند بلوغها مدى الاتصـــال ، باخطار وكلائها لاسلـكيا بمعلومات عن اسم السفينة وجنسيتها وعن اعتزامها عبور القناة أو مجرد التوقف فى الميناء والموعد المحتمل لوصولها ومدة توقفها ، وما اذا كانت تحمل مواد خطرة ، وبأية معلومات أخرى تفيد فى تحديد مركز الربط المناسب للسفينة داخل الميناء ٠ ويبلغ الوكلاء بدورهم هذه المعلومات الى الهيئه واذا كانت السفينة تحمل مواد خطرة وجب تقديم الاخطار قبل وصولها بأربع وعشرين ساعة عـلى الاقل ٠٠



١٥٧ شارع عبيد ـ روض الفرج

تليفون { ٤٠٥٨٨ ـ ٤٠٧٥٣
٤٠٨١٤ ـ ٤١٠١٢ }



١٥٧ شارع عبيد ـ روض الفرج

تليفون { ٤٠٥٨٨ - ٤٠٧٥٣
٤٠٨١٤ - ٤١٠١٢ }

العدد ١٦٧ الثمن ١٠ قروش

